



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **FACULTAD DE DERECHO**

### **ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

La Ineficacia de las Medidas Socioeducativas aplicadas a los Adolescentes Infractores en  
el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima – 2016

### **TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADA**

#### **AUTORA:**

María Gladys Guiop Bazán

#### **ASESOR:**

Mgtr. Jaime Elider Chávez Sánchez

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Derecho Penal

**LIMA- PERÚ**

**2017**

## **Página del Jurado**

---

**Vildoso Cabrera, Erick Daniel**  
**Presidente**

---

**Rodríguez Figueroa, José Jorge**  
**Secretario**

---

**Chávez Sánchez, Jaime Elider**  
**Vocal**

### **Dedicatoria**

A Dios por haberme dado la fuerza y el valor para culminar esta etapa importante en mi vida.

A mis padres Tomás Guiop Puerta y María Bazán Cruz, por su amor y apoyo incondicional y porque son el motivo más importante de mi ser.

### **Agradecimiento**

A mi asesor de tesis Mg. Jaime Elider Chávez Sánchez por sus instrucciones y colaboración permanente para la realización del presente trabajo de investigación.

A mi familia por brindarme su apoyo en todo momento de mi vida.

## **Declaración Jurada de Autenticidad**

Yo, María Gladys Guiop Bazán con DNI N° 45736430, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no han sido falseados, duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y la consecuencia que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de julio del 2017

---

María Gladys Guiop Bazán  
DNI N° 45736430

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

La presente investigación titulada **“La ineficacia de las Medidas Socioeducativas aplicadas a los Adolescentes Infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima – 2016”** que se pone a vuestra consideración tiene como propósito analizar la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores y si estas cumplen con su objetivo dado, el cual es reeducar y resocializar al menor infractor, de igual manera analizar si el Estado como ente rector que medidas preventivas ha implementado para el tratamiento de los adolescentes que se encuentran en conflicto con la ley penal.

De esta forma se hace efectivo las formalidades del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; la presente investigación está organizada de la siguiente manera: en la parte introductoria se consignan investigación, los objetivos y los supuestos jurídicos generales y específicos. En la segunda parte se desarrolla el marco metodológico que sustenta el trabajo como una investigación en la línea del enfoque cualitativo, de tipo de estudio orientado a la comprensión a la luz del diseño de estudios de casos. Acto seguido se detallarán los resultados que permitirá arribar a las conclusiones y sugerencias, todo ello con los respaldos bibliográficos y de las evidencias contenidas en el anexo del presente trabajo de investigación.

La autora

## Índice

Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESUMEN</b>	ix
<b>ABSTRACT</b>	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	11
Aproximación temática	13
Trabajos previos	14
Teorías relacionadas al tema	18
Formulación del problema	35
Justificación del estudio	36
Objetivos	38
Supuestos Jurídicos	39
<b>II. MÉTODO</b>	40
2.1. Tipo de investigación	41
2.2. Diseño de la investigación	42
2.3. Caracterización de Sujetos	42
2.4. Población y muestra	43
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	44
2.6. Método de análisis de datos	46
2.7. Tratamiento de la información: unidades temáticas, categorización	47
2.8. Aspectos éticos	48
<b>III. RESULTADOS</b>	49
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	65
<b>V. CONCLUSIONES</b>	70
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	72

<b>VII. REFERENCIAS</b>	74
<b>ANEXOS</b>	80
<b>Anexo 01:</b> Matriz de consistencia	81
<b>Anexo 02:</b> Ficha de validación de entrevista por el Dr. Chávez Jaime	83
<b>Anexo 03:</b> Ficha de validación de entrevista por la Dra. Castro Lesly	84
<b>Anexo 04:</b> Ficha de validación de entrevista por el Dr. Vargas Esaú	85
<b>Anexo 05:</b> Ficha de validación de análisis documental por el Dr. Chávez Jaime	86
<b>Anexo 06:</b> Ficha de validación de análisis documental por la Dra. Castro Lesly	87
<b>Anexo 07:</b> Ficha de validación de análisis documental por el Dr. Vargas Esaú	88
<b>Anexo 08:</b> Guía de entrevista	89
<b>Anexo 09:</b> Guía de análisis documental	93
<b>Anexo 10:</b> Entrevista realizada a Stephany Garay Castañeda	94
<b>Anexo 11:</b> Entrevista realizada a Miguel Ángel Díaz Sánchez	98
<b>Anexo 12:</b> Entrevista realizada a Katherine La Rosa Castillo	102
<b>Anexo13:</b> Entrevista realizada a Jaqueline Violeta Castro Velarde	106
<b>Anexo 14:</b> Entrevista realizada Jean Marco Oviedo Grados	110
<b>Anexo 15:</b> Entrevista realizada a Walter David Gómez Ampudia	114



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación trata la problemática de los adolescentes infractores, de analizar si las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes cumplen con su objetivo de reeducar y resocializar al infractor, ya que en la actualidad la delincuencia juvenil se ha convertido en un problema grave debido a que las cifras son muy elevadas en cuanto a los adolescentes infractores se refiere.

La mayoría de estos jóvenes provienen de familias disfuncionales, con padres separados, hogares muy humildes en que muchas veces la pobreza en la que viven y el medio social con el que se relacionan conllevan a que dichos adolescentes se sumerjan en el mundo de delincuencia, rodeado de drogas y violencia.

En la misma línea, la relación de entre la responsabilidad penal y el adolescente ha generado diversas opiniones en cuanto a instaurar un sistema jurídico que permita visualizar al adolescente como sujetos que tienen derechos y a la vez deberes, obligaciones y responsabilidades por cumplir.

Es relevante para el desarrollo del presente trabajo de investigación, el rol que debe desempeñar el Estado en el marco de la orientación y educación de los adolescentes infractores, a través de las distintas instituciones encargadas del cumplimiento de las políticas de carácter Nacional políticas contra la delincuencia juvenil, resulta imprescindible reflexionar sobre cuál es el rol garantista con respecto a los adolescentes infractores que le corresponde al Estado.

**Palabras clave:** medidas socioeducativas, adolescentes infractores, ley penal.

## ABSTRACT

The purpose of this the problem of juvenile offenders, to analyze whether socio-educational measures applied to adolescents meet their objective of re-educating and resocializing the offender, juvenile delinquency has become a serious problem today, because the figures, Are very high as far as teenage offenders are concerned.

Most of these young people come from dysfunctional families with separated parents, very humble households in which the poverty in which they live and the social environment with which they are involved often lead to the adolescents being immersed in the mute of delinquency surrounded Of drugs and violence.

Along the same lines, the relationship between criminal responsibility and the adolescent has generated diverse opinions regarding the establishment of a legal system that allows the adolescent to be seen as subjects that have rights and at the same time duties, obligations and responsibilities to fulfill.

It is relevant for the development of this research work, the role that the State should play in the orientation and education of adolescent offenders, through the different institutions responsible for compliance with policies of a national nature. Policies against crime youth, it is essential to reflect on what is the role of the guarantor with respect to adolescent offenders that corresponds to the State.

**Keywords:** socio-educational measures, juvenile offenders, criminal law.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo de investigación trata el tema de la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Los adolescentes infractores es una preocupación actual en nuestra sociedad, donde el Estado debe velar por ellos sin embargo se observa que en la realidad esto no sucede, las decisiones sobre el bienestar de los adolescentes deben ser un tema prioritario para el Estado y la sociedad. Por ello la presente investigación resulta indispensable para el estudio sobre los menores infractores, ya que es de vital importancia que los organismos encargados de los adolescentes infractores mejoren sus actividades en lo que respecta a la educación y resocialización.

Si el Estado y la sociedad en su conjunto no le brindan una atención al problema que se están dando de los adolescentes infractores, los delitos cometidos por este sector vulnerable de la sociedad, será un factor determinante para el incremento de la inseguridad ciudadana, por lo tanto aumentará en gran magnitud la población de los jóvenes en las cárceles del país.

Consideramos que el Estado debe incrementar su presupuesto para un tratamiento que ellos requieren de esta manera no ser participe es este tipo de afectación que repercute en la sociedad, pues esta inversión debe ser visto como una inversión hacia el futuro, una inversión que coadyuve a la seguridad ciudadana.

En ese contexto es importante señalar que los adolescentes infractores están en proceso de maduración psicológica por consecuencia no se les puede considerar como infractores de la ley penal, pues muchos de ellos actúan por influencia del medio que los rodea, el cual genera que incurran en hechos delictivos.

## **Aproximación Temática**

La convivencia del hombre en la sociedad está regulada por leyes que garanticen el bienestar social y el respeto de los derechos. Cualquier persona que cometa actos ilícitos infringiendo así la ley penal en la mayoría de los casos estará sujeto a la restricción de su libertad, según el grado de delito cometido. Pero cuando se trata de infracciones cometidas por adolescentes, surge un dilema.

En la actualidad la delincuencia juvenil ha ido incrementándose despertando el interés en el ámbito jurídico y social. Las controversias por la baja de edad de imputabilidad y penas más drásticas para los adolescentes son una constante problemática en nuestros días. Por otro lado el Estado ha sido indiferente ante la falta de racionalidad de las sanciones y por no contar con las garantías necesarias para aquellos adolescentes con problemas de conducta que hayan trasgredido la norma penal.

El marco teórico de esta investigación se basa en los estudios de Passevante donde señala que el adolescente infractor hace referencia al “joven mayor de catorce años y menor de dieciocho años, por la importancia de las conductas contrarias a la Ley que puedan suscitarse en ese nivel de edad y su relevancia con la norma jurídica”. (2009, p. 288).

De lo anotado anterior se desprende que los adolescentes infractores mayores de catorce años y menores de dieciocho años, por su comportamiento están en la edad para ser parte de la criminología, es decir aquellos que van en contra de la ley.

Si bien es cierto los adolescentes infringen una ley, pero también es importante precisar que el Estado está en la obligación de velar por ellos porque aún siguen siendo personas menores de edad. Cabe mencionar que por el simple hecho de ser adolescentes y no mayores de edad la tutela por parte del Estado es importante. También es necesario que ellos tengan un tratamiento de tal manera que al salir de la rehabilitación puedan tener una vida digna y tranquila, sin transgredir el orden social.

Por su lado, Espinoza (2013, p.11) sostiene que: la resocialización del adolescente infractor, parece no entenderse en su cabal dimensión, ya sea por no comprender su significativa relevancia o por no abordar las técnicas de discutible eficacia.

De esta manera lo que se pretende abordar con el presente trabajo es realizar un análisis completo y detallado de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores, y determinar la ineficacia de estas mismas en el rol de reinsertarlos a la sociedad.

De acuerdo al contexto se entiende que los adolescentes son los más vulnerables, debido a que muchos de ellos provienen de una desintegración familiar, pésima calidad educativa, información inadecuada por los medios de comunicación, y además por el entorno social en que conviven no es el más adecuado en algunos casos.

## **Trabajos previos**

Hemos realizado diversas búsquedas sobre trabajos previos, que tengan relación con el tema, ya sea de forma directa o indirecta y que contribuyan con el desarrollo de la investigación, encontrando los siguientes:

### **Antecedentes nacionales**

Tarrillo (2012), en su estudio de investigación *“Ineficacia de las medidas correctivas para adolescentes infractores”*, quien planteó como objetivo general, establecer si actualmente la regulación de medidas correctivas o sancionadoras, contribuye a resolver la problemática del adolescente infractor en nuestra sociedad, y si el estado de alguna manera como ente rector aplica medidas preventivas para poder evitar la delincuencia juvenil (p. 16), así mismo ha concluido que: la aplicación de las medidas socioeducativas señaladas en el Código del Niño y Adolescente, no cumplen su razón de ser – reinsertando a los adolescentes infractores en la sociedad por la razón de que la norma es demasiado tuitiva, el código en sí es sobre protector a los derechos de los menores sin tomar en cuenta la necesidad

que tiene la sociedad de sancionar aquellos adolescentes que incurren en infracciones o delitos tipificados en el código penal.

Al respecto podemos decir que las causas de la conducta delictiva de la delincuencia juvenil mediante divisiones como la del factor personal y la otra como el factor social: donde el primero consiste en anomalías mentales, retardo, las psicopáticas, la psicosis y demás enfermedades, las cuales son las causantes de un comportamiento inapropiado por parte de los jóvenes que están en proceso de maduración. Además, está vinculado al origen que puede determinarse en padres anormales, quienes adolecen de neuropatías fijadas en la familia, y que, al tener hijos, estos están propensos a las mismas neuropatías o que sufren de tensiones en el desarrollo intelectual. Cabe mencionar que el trabajo de tesis antes mencionado nos presenta el factor personal, donde sus alrededores son los que afectan de manera indirecta para que los menores infractores cometan actos que van contra la sociedad.

García (2015), en su investigación “*Tratamiento jurídico del adolescente infractor y su nivel socioeconómico – asentamiento humano Túpac Amaru 2015*” quien señala en su objetivo general establecer la percepción de los jóvenes sobre el tratamiento jurídico del adolescente infractor y su nivel socioeconómico en el asentamiento humano Túpac Amaru del distrito de Ate.( 53, 88), donde se puede deducir que, en el Perú en los últimos años, los adolescentes infractores en las calles están ascendiendo de una manera desmesurada, ya que la labor del Estado no es suficiente ni eficaz, a diferencia de años atrás; conjuntamente hay que recalcar el entorno de la familia puesto que es ahí, donde se fortalecen los valores del niño, para evitar que estos cometan actos u hechos ilícitos.

De lo anotado se puede inferir que los adolescentes para la responsabilidad penal resultan cuestionable puesto que la criminología determina la edad para los efectos de la responsabilidad penal, pues definitivamente este tema de los adolescentes infractores es relevante dentro de la sociedad porque de alguna forma es parte de la sociedad donde nos encontramos.

Por lo tanto la política contra la delincuencia juvenil, es de alguna u otra forma programas que previenen mediante un trabajo en conjunto. Primero como una unidad de acción en donde todas las instituciones están abocadas a velar por el bienestar de los menores, así como de no permitir la reincidencia de estos.

Tejada (2014 pp.155-156), en su estudio *“Efectos de las medidas socioeducativas en el Perú y en el derecho comparado en los países de Chile, Costa Rica Y Nicaragua”*, señala en una de sus conclusiones, los efectos de las Medidas Socioeducativas en nuestro país aún no tendrían un efecto vinculante , es por tal razón que el Gobierno debería enfocarse más en su labor con respecto a los Menores Infractores, más aun conociendo que en la actualidad el índice de porcentaje de delincuencia juvenil es muy alto y para erradicarlo tenemos que trabajar en la elaboración de un modelo de Justicia Penal Juvenil donde lo más importante esté orientado al cumplimiento de estas medidas (socioeducativas y de protección) y si causaran daños irrisarcibles a la sociedad; en ese caso se tendría que recurrir a la aplicación de la medida de internamiento, adecuadamente motivado aunque por encontrarse bajo el amparo de la norma y exentos de penas y de procesos penales, con esta medida presentada tratamos de buscar la reducción y de esa manera la restitución de la seguridad la cual debe prevalecer en el tiempo, así como un correcto tratamiento en los adolescentes.

Cárdenas (2009), en su trabajo de investigación *“Menor infractor y justicia penal juvenil”*, señala en una de sus conclusiones, que pueden existir diversas causas por las cuales el adolescente puede quebrantar la norma penal, es decir puede delinquir aquel menor que goce de una muy buena posición económica como también aquel que haya crecido bajo el seno de un hogar de bajos recursos económicos, de tal forma que por un lado, a uno de ellos la falta de cariño y atención por parte de los padres lo llevaron a involucrase en el mundo de la delincuencia; y al otro, debido a la pobreza y miseria en la que vive no tuvo otra opción que sumergirse en los vicios de la droga y el alcohol, viviendo en un mundo de violencia. En este caso el Estado tiene un rol importante que cumplir, implementando políticas que den vital importancia al cuidado y protección de nuestros niños y adolescentes, tal como lo señala nuestra Carta Magna, sin



embargo en nuestra realidad aún existe un alto porcentaje de pobreza, habiendo zonas en las que no se ve la presencia del Estado, y por lo tanto la falta de educación, alimentación y la falta de oportunidades conllevan a que muchos jóvenes estén inmersos en el mundo del hampa. (p. 75).

### **Antecedentes internacionales**

Por su parte Cruz (2010 pp. 504-505), Universidad Complutense de Madrid, en su trabajo de investigación *“Los menores infractores de la Ley penal”*, señala en una de sus conclusiones, que los países no se limiten solo a copiar el modelo de legislación sino que sigan los instrumentos internacionales y de manera responsable lo adapten a su realidad socioeconómica.

En el contexto de las diversas teorías que existen sobre las causas que ocasionan la criminalidad, se conciba que el menor contravenga la ley por factores ajenos así mismo, de tal modo que su comportamiento es imprevisible, y no debe ser tomado como un punto de suma importancia.

Estrada (2011), Universidad Autónoma de México, en su estudio, *“La readaptación de los menores infractores”*, en una de sus conclusiones señala, que las conductas antisociales cometidas por los adolescentes es un problema grave que hoy en día enfrentan los diversos países del mundo, es por ello que se debe trabajar en comprender cuál es la razón por la que cada vez son más los jóvenes que cometen actos que trasgreden la ley; muchos de ellos son utilizados por personas adultas inescrupulosas que valiéndose del desamparo en que se encuentran los menores, se aprovechan y con engaños les inducen el mudo delincencial; muchos de los Estados cuentan con las políticas e instrumentos para tratar a los menores que delinquen, pero no funcionan de manera adecuada ya que varios de ellos al ser sometidos a tratamientos reinciden lo cual genera que adquieran una amplia experiencia, desde delitos menores que van cometiendo para que más adelante cuando lleguen a ser adultos se conviertan en delincuentes sumamente peligrosos. (p. 111)

Rodríguez (2014), Universidad de Valladolid, en su investigación, *“Propuesta de intervención con menores infractores reincidentes”*, en una de sus conclusiones señala, que del estudio se puede apreciar que las intervenciones muy restrictivas o con una perspectiva penal grave no son ni útiles ni eficientes, pues no favorecen al objetivo final que es la reinserción y la reeducación. Intervenciones que responsabilizan a los menores, pero que tienen en cuenta también sus orientaciones y las características del adolescente son más eficientes ya que no buscan castigar al adolescente, sino que intentan encaminarlo en el desarrollo de sus capacidades, habilidades que le permitan enfrentar su realidad y el control de sus acciones en una situación de riesgo. (p. 56).

Abraham (2005), Universidad Abierta Interamericana, en su estudio, *“Niñas, niños y adolescentes infractores a la Ley Penal”*, en una de sus conclusiones señala, que la Convención de los Derechos del Niño ha iniciado un nuevo desafío en la concientización y búsqueda de soluciones a efectos de desarrollar una adecuada y eficaz legislación, y los colaboradores de justicia tienen como reto crear nuevas disposiciones para el ejercicio del sistema jurídico juvenil; además el cumplimiento de la Convención exige a todos la práctica de valores sociales. Por ello la manera en que el sistema de justicia de orden social reacciona ante la criminalidad, y exclusivamente ante la delincuencia juvenil, es un reflejo de tolerancia y respeto que la sociedad tiene por la dignidad personal de sus integrantes y un indicador del nivel de mejora de su sistema judicial. (p. 101).

## **Teorías relacionadas al tema**

### **Delincuencia Juvenil**

La delincuencia juvenil es un problema social y criminológico que va en aumento cada día poniendo en riesgo la seguridad ciudadana. Algunos expertos suelen llamarle “violencia juvenil”, es necesario señalar que no toda manifestación de violencia juvenil significa una conducta que infringe la ley o constituye una amenaza social. Ciertamente, establecer la definición de delincuencia es complicado; sin embargo, podría explicarse que cuando el niño o adolescente tiene

problemas agudos de conducta que implican irregularidades sociales graves, llamados también “actos antisociales”, surge el problema social llamado delincuencia juvenil.

De acuerdo a lo señalado por (Costa, 2008)

[...] La delincuencia juvenil es un conjunto de trasgresiones a la ley perpetradas por adolescentes, las que se muestran con el comportamiento antisocial, es decir con la infracción de normas estipuladas en el marco jurídico. De igual manera dentro de la norma penal, se concibe por delincuencia juvenil aquella realizada por individuos que aún no han cumplido los 18 años. La delincuencia juvenil no sólo concierne a la ciencia penal, sino también a la criminología, motivo por la que se presentó un énfasis en el estudio de la criminología, por ser esta la rama encargada de analizar el delito como conducta humana. (p. 4).

Es sustancial señalar que la criminología infanto-juvenil sirve para reconocer el momento del inicio de los comportamientos antisociales en los niños y adolescentes que después se van a presentar en infracciones penales. Se puede deducir que la conducta antisocial empieza en los primeros años de la adolescencia con pequeños robos. En cierto modo, estas infracciones son de forma ocasional, es decir, que pocas veces es planeada. La gran parte de los menores no pasan de ahí, pero hay otros que van más allá y realizan infracciones más graves, como homicidio y violaciones sexuales.

Para tener una idea de los problemas del adolescente se debe precisar el entorno familiar en el que conviven y el entorno social con el que se relacionan. Las horas que el adolescente se encuentra fuera de su hogar es del tiempo en que va iniciando su perspectiva hacia el futuro, los arrebatos que se den en esta etapa son las que quedarán grabadas para la vida adulta del individuo. Precisamente, cuanto más se tolere que el adolescente tenga este tipo de comportamientos antisociales, habrá más dificultad para frenarlas a través de medidas sociales, legales o de intervención con fines preventivos, por tal razón es primordial no permitir que los niños y adolescentes adquieran este tipo de comportamientos antisociales.

La criminología familiar está orientada a como los conflictos familiares influyen en el comportamiento del adolescente, por otro lado el factor económico, la falta de amor y atención por parte de la familia, el abandono de sus padres o la excesiva represión física – psicológica, ocasionan comportamientos indebidos en los adolescentes.

Al respecto Mondragón (2004, p.40) considera que la familia es la más primordial escuela que las personas recibimos y no hay nada más efectivo que pueda cambiar las enseñanzas que se dan en casa, a pesar de la educación en los colegios, es la educación inculcada en la familia la que prevalece, es así como la familia cumple un rol muy importante en la sociedad.

El caos y la delincuencia juvenil no se va a lograr erradicar si no existe un tratamiento legal y adecuado a las condiciones de los adolescentes, es de vital importancia realizar un estudio de las causas que ocasionan el actuar de los menores, lo más importante en este caso es tratar de cambiar la vida de los jóvenes y niños sin obstáculos que los discriminen y marginen como seres humanos.

### **Medidas socioeducativas**

Las medidas socioeducativas se determinan en base a la familia en que habita el adolescente y el entorno social, asimismo se establece en relación a la responsabilidad del infractor, teniendo en cuenta la edad del menor, además se establece que serán susceptibles de medidas socioeducativas a partir de los 14 años de edad. Estas medidas educativas tratan de resocializarlo y convertirlo en una persona útil en la sociedad.

Por su parte (Herrera, 2010) señala las medidas socioeducativas se definen como actos legales que son impartidos por la jurisdicción judicial competente, cuando la responsabilidad ha sido probada en un hecho tipificado como infracción penal. (p. 23).

Se debe comprender a la medida socioeducativa como un argumento que sirve como guía en la conducta del infractor, nos referimos a una forma de prevención más no a una obligación coactiva. Asimismo, al aplicarlas el juez evaluará las responsabilidades del adolescente, para luego elegir la mejor medida socioeducativa viable, al cambio y reformatión del infractor.

## **Clasificación de las medidas socioeducativas en el derecho peruano**

### **Medidas no privativas de libertad**

- a) Amonestación:** Consiste en la represión del adolescente, a sus padres o responsables, llamando a reflexión directa a los responsables de su cuidado, para encontrar un mejoramiento en las conductas de sus hijos.

Es decir, cuando la infracción penal no reviste mayor gravedad, el Juez Especializado, tiene directa autonomía para reprender al infractor a través de medida socioeducativa, la cual será dictada en el fallo judicial donde se establecerán los hechos plenamente acreditados, la responsabilidad del infractor y las recomendaciones. Hay que agregar que se imparte orientación a los familiares directos con la finalidad que su conducta antisocial genere un cambio positivo en él.

- b) Libertad asistida:** La libertad asistida consiste en efectuar eventos instructivos, didácticos y formativos, con el apoyo de profesionales y personas capacitadas que cuenten con habilidades y competencias para instruir a los adolescentes. Dicha medida es designada por un periodo de seis meses como mínimo, y máximo de doce meses.

Se lleva a cabo en instituciones del Estado o particulares, quienes brinden servicios educativos y atención a los adolescentes. El personal encargado inspeccionará los servicios y programas educativos brindados a nivel nacional.

El Juez podrá requerir cada tres meses la información necesaria de la formación y evolución de los infractores quienes se encuentran bajo la supervisión de las instituciones donde se realiza la medida socioeducativa.

- c) Prestación de servicios a la comunidad:** Consiste en la realización de tareas acordes a la aptitud del adolescente, respetando su derecho a la salud, su educación y otros por un periodo máximo de seis meses. Frente a ello las autoridades locales cumplen un papel fundamental en lo dispuesto de esta medida. Por esta razón las autoridades tendrán que proporcionar las facilidades, para de esta manera se realice las labores asignadas a los adolescentes.

Cabe resaltar que, la disposición del magistrado especialista en familia, al dictar medidas socioeducativas en cuanto a prestación de servicio, estas tienen que guardar concordancia con su estado psicosomático del menor, con la finalidad de que dicha actividad no perturbe su buen desarrollo físico, psicológico y educativo.

Dichas labores son dadas en relación a las habilidades del menor, sin perjuicio de que estos puedan asistir con total normalidad a estudiar o trabajar, cada jornada es de seis horas a la semana, realizada los días sábados, domingos o feriados. Las instituciones quienes reciban a los menores tendrán que informar al Juez cada dos meses sobre el cumplimiento de las labores encomendadas a los adolescentes.

- d) Libertad restringida:** La libertad restringida Consiste en la participación continua y forzosa del adolescente en los servicios o programas con relación a su educación y reinserción. La finalidad de esta medida es rehabilitar al menor de edad a través de charlas de orientación, que tiene que cumplir de manera responsable para evitar ser recluso en un centro juvenil.

La libertad restringida se lleva a cabo en centros del Estado o centros particulares que brinden servicios de bienestar social.

El Juez o Fiscal pueden pedir la información necesaria y los resultados de los programas y servicios asistenciales brindados a los infractores, esta petición lo pueden realizar cada tres meses.

### **Medida socioeducativa privativa de la libertad**

**Internación en un centro juvenil:** La internación es una de las medidas más drásticas, ya que estamos hablando de la privación de la libertad, que es un derecho fundamental de la persona. Es aquí donde el adolescente es apartado de su entorno familiar y social, para ser recluido en un Centro de Rehabilitación donde estará sujeto a realizar tareas educativas y será evaluado regularmente por el Equipo Multidisciplinario.

### **Aplicación de la internación**

Se da esta medida en base a tres supuestos, el primero referido a la infracción dolosa que se encuentre en la normativa penal; el segundo hace mención a la reincidencia en la realización de otras infracciones graves; y por ultimo señala el supuesto del incumplimiento injustificado y reiterado de la medida socioeducativa impuesta.

El CNA nombra a los centros juveniles como el lugar donde serán llevados los adolescentes infractores, teniendo en consideración su edad, sexo, la gravedad de la infracción y el informe que emite el Equipo Multidisciplinario del Centro Juvenil. En concordancia a la norma penal que beneficie al adolescente infractor, se debe tener como sustento el dictamen del Magistrado especializado, quien deberá examinar y evaluar previamente los presupuestos señalados líneas arriba.

La internación se realiza aun así el adolescente haya cumplido la mayoría de edad. En el caso de que el Juez Penal se hubiera inhibido, por haberse estipulado la minoridad en el instante de los hechos tomará competencia el Juez de Familia aunque el infractor hubiera cumplido la mayoría de edad.

De acuerdo a lo antes señalado se puede afirmar que el principio educativo resocializador está referido al compromiso de orientar al joven infractor, al mismo tiempo exhorta a los operadores del derecho y a la sociedad en su conjunto a entender los contextos íntegros y básicos del adolescente. Todo ello debe encaminarse dentro de la tarea resocializadora para que se advierta que cuando existe un descontento entre la ley y el adolescente se debe de examinar en que se está fallando en lo que respecta al rol que cumple tanto la familia, la sociedad y el Estado. La Corte Interamericana ha señalado "...que el Estado como autoridad principal tiene la tarea de garantizar un debido proceso que permita la rehabilitación del adolescente con el único fin de reinsertarlo a la sociedad". (Villagrán, 1999, p. 23).

### **Actividades**

Durante el tiempo que dure la internación los adolescentes participan en labores académicas, talleres pedagógicos, programas psicosociales, los cuales son regularmente evaluados por el Equipo Interdisciplinario de dicho centro, dichas intervenciones permiten preparar al adolescente en su vida personal, social y laboral. Asimismo dichas actividades son atendidas también de manera personalizada, el cual garantiza la etapa escolar del adolescente y su continuidad de ser el caso.

### **Criterios de determinación de las medidas socioeducativas en el derecho peruano**

Con la observación del CNA, Ley N° 27337, permite indicar la falta de criterios para la estipulación de las medidas socioeducativas establecidas tras la determinación de la responsabilidad del adolescente infractor, hallando solo dos disposiciones reguladas, como son los artículos 215° y 230°, referentes a la sanción penal juvenil o medidas socioeducativas.



## **Artículo 215º**

El artículo 215º del CNA, Ley N° 27337 señala: “Fundamentos.- El Juez al emitir sentencia tendrá en cuenta: a) La existencia del daño causado; b) La gravedad de los hechos; c) El grado de responsabilidad del adolescente; y, d) El informe del Equipo Multidisciplinario y el informe social”. Sobre esta disposición normativa, Chunga Lamonja señala: “El veredicto que expondrá el Magistrado en el juicio penal seguido al adolescente infractor, es el eje no la rueda. La persona humana es el fin supremo, no el daño ocasionado ni la gravedad de los actos. En ese sentido es importante encontrar primero cuál es la causa que originó el efecto”. (Chunga, Código de los Niños y Adolescentes Ley Nª 27337, 2012, pág. 245) .

En la mayoría de los casos, el "delito" se produce de manera accidental en la vida del niño y adolescente y se da en situaciones de abandono, peligro o simplemente de hambre. En tal sentido el trabajo que realice el Equipo Multidisciplinario, como el informe debe ser fundamental que el Juez lo tome en cuenta, con el respectivo asesoramiento si se van a ejecutar medidas socioeducativas”.

## **Artículo 230º**

El artículo 230º del CNA, Ley N° 27337 estipula: “Consideración.- El Juez, al establecer la medida, tendrá en consideración la capacidad del adolescente para cumplirla”. La interpretación de la disposición normativa reproducida permite reconocer como único criterio objetivo para la determinación de una medida socioeducativa la capacidad del adolescente para cumplirla, surgiendo al respecto una serie de interrogantes pues no se entiende a que capacidad alude el texto legal, esto es, ¿capacidad jurídica?, ¿capacidad física y/o mental?, ¿Cuál capacidad?. Como se señala, la incertidumbre extraída del texto legal ratifica el problema materia de investigación, esto es, la falta de criterios objetivos a considerar y la absoluta discrecionalidad del juez de familia (o mixto, según el caso) al momento de determinar las medidas socioeducativas a los adolescentes infractores.

## **Adolescentes infractores**

### **Concepto del adolescente infractor**

Se entiende por “adolescente” a aquel individuo que aún no ha alcanzado la mayoría de edad, el cual se encuentra comprendido entre los doce años hasta cumplir los dieciocho años de edad. Art. I del Título Preliminar del CNA. Se considera “adolescente infractor” a aquel cuya responsabilidad ha sido determinada como autor o partícipe de un hecho punible tipificado como delito o falta en la ley penal.

Es de considerar que aquellos adolescentes que tengan menos de 14 años serán tratados de la misma forma que los niños infractores. El ordenamiento jurídico estipula la aplicación de medidas socio-protectores para ellos también; por otro lado, es de conocimiento que aquellos adolescentes que se encuentren en edad de 14 años hasta los 18 años y hayan cometido una infracción penal estarán sujetos a las medidas socioeducativas considerando como la más “radical” la medida de internación en un centro de rehabilitación juvenil.

En ese sentido se debe de entender que los menores de edad son susceptibles de infringir la ley penal. Pues el CNA – Ley 27337- ha penalizado los actos de los niños y adolescentes denominándolos adolescente infractor de la ley penal, ya que estos están propensos de realizar faltas o delitos. Según el artículo 11º del Código Penal, se considera delitos o faltas las acciones u omisiones dolosas o culposas penadas por la ley.

Consecuentemente dicho ordenamiento en su artículo 183º, estipula que adolescente infractor es toda persona que trasgrede las normas e incurre en hechos tipificados como delitos o faltas en la normativa penal, además se añade en el artículo 184º que este será susceptible de medidas socioeducativas.

Por lo tanto es posible afirmar que, la normativa concede responsabilidad tanto a los niños como a los adolescentes que contravienen la ley penal, implantando que

el adolescente mayor de 14 años, será sujeto de medidas socio educativas. Y el niño o adolescente menor.

## **Derecho de menores**

Es el campo jurídico que, teniendo en cuenta las características de la persona en base a su comportamiento, regula las relaciones jurídicas e instituciones concernientes al menor de edad. El Derecho de Menores exhibe como su más perceptible nota distintiva el carácter tutelar y protectorio, que sitúa todas sus normas y corresponde a la esencia de esta rama del derecho. (D'Antonio, 2012, p.3)

Como principios generales, se entiende que el menor de edad debe recibir una atención especial en el marco jurídico, ya que su presencia es sinónimo de persistencia y de futuro, sin embargo por estar dentro de una fase progresiva, especial, debe ser considerado de manera singular, que comprende una educación humanística, amplia, de medios y de posibilidades. (Chunga, 1995, pág. 71)

## **La inimputabilidad e imputabilidad del adolescente infractor**

**Inimputabilidad:** caracterizada por la ausencia de responsabilidad penal, el Código Penal indica que el menor de 18 años está libre de pena, además añade sobre las personas que comenten hechos punibles por razón de su cultura o costumbre sin tener la capacidad de percibir el hecho delictuoso. En este ámbito encontramos a los incapaces permanentes y los incapaces relativos. Por ello surge la controversia sobre las causa de inimputabilidad al señalar que el menor de 18 años que es imputable es inimputable cuando se le impone una pena, haciéndose merecedor a una medida socioeducativa.

Es preciso agregar que en la sociedad moderna en la que nos desarrollamos como personas es preciso señalar que los menores de edad tienen criterio y conocimiento sobre el bien y el mal, esto debido a la abundancia de información que se tiene alcance gracias al mundo globalizado.

**Imputabilidad:** tiene dos apreciaciones, la primera se refiere a atribuir a otro la culpa de un delito o una acción. La segunda describe a la persona mayor o menor de edad como presunto autor de un delito.

Asimismo es imputable una persona cuando es capaz de discernir con plena razón sobre sus acciones u omisiones, es decir tiene capacidad de entendimiento y autodeterminación para actuar frente a las exigencias sociales y normativas reconociendo la existencia de obstáculos que le dificultan la participación o satisfacción dentro de la sociedad.

## **Tendencias doctrinarias del Derecho de Menores**

### **La doctrina de la situación irregular**

La directriz doctrinaria imponente referido al Derecho de Menores hasta antes de los ochenta, fue la disciplina de la situación irregular la cual se distinguía debido a que el menor fue el centro de protección-represión de la norma y de los parámetros jurídicos del Gobierno asistencialista, en la que el amparo y la defensa estatal y de la sociedad no era otorgado a todos los menores, era exclusivamente para aquellos separados que se encontraban en situación de riesgo.

Es indudable que no se puede negar que la propuesta de la protección y tratamiento de menores infractores y menores en situación de riesgo de los primeros setenta años del siglo XX, no siempre fue eficiente, tuvo sus errores y el problema también fue y sigue siendo el económico, social y político. (Chunga, 2007, p.32).

En cuanto a las características de la doctrina de la situación irregular tenemos las siguientes:

- Los menores son el centro de protección por parte del Gobierno.
- El Magistrado de Familia posee conocimientos facultativos.

- Los menores son inimputables de la acción penal.
- El método re-educativo se da mediante características de desarrollo relacionadas a la personalidad de cada menor.
- Existe ausencia de principios jurídicos en el tratamiento de los menores en que se encuentran en situación de riesgo, a ello se podría sumar las circunstancias con las que son castigados los menores que trasgreden las leyes, así como aquellos que se encuentran en la condición de desprotegidos, más que todo en lo que respecta a la medida de internamiento.

### **La Doctrina de la protección integral de los derechos del menor**

Nuestro procedimiento judicial juvenil se fundamenta en los principios de las normas internacionales y nacionales, tales como la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño, las Directrices de las Naciones Unidas para la prevención de la delincuencia juvenil, las Reglas de las Naciones Unidas para la protección de menores privados de la libertad, las Reglas Mínimas Uniformes de las Naciones Unidas para la Administración de Justicia de Menores (Reglas de Beijing), la Constitución Política del Estado y el Código del Niño, Niña y Adolescente. La Convención sobre los Derechos del Niño en la Resolución 44/25 del 20 Nov 1989 se refiere por niño a toda persona menor de 18 años de edad y reconoce sus derechos y asistencia específica para el logro de su tranquilidad. En toda gestión que se tome en proporción a ellos se tendrá en cuenta el interés superior del niño. Todo menor que sea restringido de la libertad deberá ser tratado con amor y comprensión, considerando primordialmente los derechos de los individuos, su edad y se promoverá su reintegración a la sociedad. El internamiento se realizará conforme a la norma, como último recurso y por el más corto plazo.

Las Directrices de las Naciones Unidas para la Prevención de la Delincuencia Juvenil comprometen a todos los países miembros a realizar medidas de prevención del pandillaje juvenil, dando prioridad al desarrollo de programas que restablezcan la socialización y unificación de los niños mediante la participación de la familia, las escuelas, los medios sociales, el campo profesional y laboral, y toda la población en su conjunto

Las Directrices del Riad manifiestan que el internamiento a los jóvenes se dará únicamente cuando este sea utilizado como el último recurso y por el menor tiempo posible y se tendrá que salvaguardar sus intereses. Las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de Justicia de Menores (Reglas de Beijing) acogidas por la Asamblea General en su Resolución 40/33 del 29 Nov. 1985, tiene como finalidad la protección de los menores y evitar que estos sean privados de su libertad, lo que busca es que dichas medidas sean aplicadas en libertad. Es por ello que al menor que ha trasgredido la norma no lo considera como a un delincuente, solo lo atribuye responsabilidades por la acción del hecho mas no por la tipificación del delito.

La Gerencia de Centros Juveniles del Poder Judicial, en su Manual de Funciones Relacionadas con la rehabilitación para la reinserción de adolescentes infractores de la ley penal (2003), manifiesta que:

(...) La privación de la libertad, tal como se ha venido estableciendo, debería ser utilizada como último recurso por hechos calificados como graves y durante el periodo más breve posible, tiempo durante el cual los menores tendrán amparo y protección integral en consideración a las necesidades propias de su edad” (p. 28).

Es así que el legislador del C.N.A. ha tenido en consideración los parámetros y las disposiciones de la Constitución, de la Convención sobre los Derechos del Niño, por lo que los niños y adolescentes son comprendidos como sujetos de derecho y protección, además por ser individuos en pleno desarrollo poseen un conjunto de necesidades afectivas, sociales, educación, salud. Desde este punto de vista la conducta del adolescente podrá cambiar siempre y cuando se le asista en sus necesidades y sobre todo se le reconozca su dignidad como persona humana que goza de derechos.

### **La justicia retributiva y restaurativa**

La justicia retributiva es aquella que está inspirada en la Ley de Talión además de ser inquisitiva. Para la justicia retributiva lo que importa es el quebrantamiento de la norma y el castigo que se impone, sin considerar el contexto en el que se

encuentra el adolescente. Nuestro sistema penal al haber adoptado el modelo retributivo no ha podido erradicar la delincuencia juvenil, pues más duras sean las penas genera mayor resentimiento y represión en los infractores.

En la actualidad se buscan perspectivas distintas al retribucionismo, es por tal razón que diversas naciones han adoptado la justicia restaurativa, como una alternativa distinta, constructiva y favorable, como un camino que abre paso a una justicia reparadora, conciliadora o restauradora, que tiene como objetivo primordial restablecer los lazos sociales, restablecer la confianza entre la víctima y la comunidad.

La justicia restaurativa se ha basado en numerosas modalidades de justicia de pueblos y culturas de países como Canadá, Nueva Zelanda o Australia. Más específicamente se menciona su origen en la decisión de un juez de Kitchener (Ontario, Canadá) que en 1979 suscitó el acercamiento entre jóvenes acusados de vandalismo y los propietarios de las viviendas afectadas con la finalidad de enmendar el perjuicio ocasionado.

### **Ventajas de la justicia restaurativa**

- a) Suscita la desjudicialización y por tanto genera menos gasto para un país.
- b) Gestiona que el régimen judicial sea más eficaz, prestando más atención a los hechos graves.
- c) Reduce el número de internos en una cárcel evitando de esta manera quienes por primera vez son internados no se conviertan en un futuro en peligrosos delincuentes.
- d) Reduce el índice de reincidencia logrando que los jóvenes se resocialicen y puedan ser integrados en la sociedad.

En suma, su labor es hacer que el adolescente asuma que ha infringido las normas y que ha ocasionado daños a terceros, de tal manera que tome conciencia para evitar seguir delinquir. Es de suma importancia que los familiares también se involucren en el tema ayudando al menor a mejorar y cambiar su comportamiento.

## **Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal - SRSALP**

Es un documento técnico-jurídico-normativo que busca dar una solución mediante la resocialización al problema de adolescente con la ley penal, tiene como referencia al Sistema de Reinserción Social del Adolescente Infractor. Fue aprobado por el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial mediante Resolución Administrativa N° 129-2011-CE-PJ, el 11 de mayo de 2011.

Ha sido desarrollado teniendo como referente a la experiencia obtenida a lo largo de la aplicación de su precedente, añadiendo métodos técnicos como: marco teórico, análisis social, educacional y sistemático, diseña dos maneras de intervención (medio cerrado y medio abierto), su intervención es formativo - preventiva - psicosocial en ambas formas de atención, complementa las áreas de intervención de los mecanismos a mediante la práctica y el desarrollo de atención integral, incorporando el tratamiento terapéutico.

### **Beneficiarios**

Son los adolescentes que han infringido la ley penal, jóvenes que se encuentran en proceso de formación y que necesitan atención psicológica profesional, lo cual les permita desarrollar sus habilidades, actitudes y capacidades en un tratamiento integral, que reconozca sus derechos.

### **Modalidades de Atención**

El SRSALP se emplea bajo dos formas de atención: Medio Cerrado y Medio Abierto, ambas modalidades están conformadas por Talleres Educativos.

### **Programas en Medio Cerrado**

Está orientado a los jóvenes quienes han sido privados de su libertad y se encuentran en un centro juvenil. Esta modalidad se desarrolla en los centros de internamiento a cargo del Poder Judicial. Mediante este programa se lleva a cabo una serie de acciones diseñadas especialmente para el tratamiento de los menores a través de talleres e intervenciones psicosociales ya sea en grupo o de manera individual.



Otorga al adolescente atención integral mediante programas progresivos, secuenciales y estructurales que actúan de manera evolutiva en el menor, hasta lograr realizar como parte de su reinserción una forma de autogobierno. Esta modalidad está apoyado por programas complementarios que refuerzan el proceso de rehabilitación y así mismo se encarga de crear un soporte emocional para aquellos adolescentes que terminan su periodo de internamiento.

### **Programas en Medio Abierto**

Está orientado a los adolescentes tanto varones como mujeres que han sido pasibles de medidas socioeducativas no privativas de la libertad. Se realizan en Centros Juveniles denominados “Servicio de Orientación al Adolescente”. A través de este servicio se busca cumplir con una serie de acciones estructuradas durante la semana, con horarios adecuados y flexibles que permita la participación plena de los adolescentes sin que aquello afecte la necesidad de sus intereses.

Brinda al menor un servicio integral mediante talleres y actividades que les permita desarrollar sus habilidades y características personales, y así puedan integrarse con sus familiares y su entorno social.

Estas intervenciones han sido diseñadas para que el adolescente pueda despertar el ejercicio de su creatividad, su capacidad de interactuar con los demás, y de esta forma pueda cambiar su conducta y mejorarla para su propio bienestar.

### **Derecho comparado**

Las leyes de nuestros países vecinos, de acuerdo a la Convención sobre los Derechos del Niño, tienen tratamientos similares, es decir sus perspectivas están enfocadas en un sistema de protección si el menor infractor está por debajo de los catorce años; y si el adolescente tiene más de catorce años, en este caso su tratamiento es regulado mediante medidas socioeducativas. Los Estados de Latinoamérica, variando de denominación, en esencia, buscan lo mismo: protegerlos y reeducarlos a fin de que estos puedan ser reintegrados a la sociedad como personas de bien.

## **Legislación de Argentina**

La Ley de Régimen Legal de Protección y Sistema Penal Especial, se ajusta a aquellos adolescentes que aún no han cumplido los dieciocho años de edad, pero que si son mayores de catorce años, y hayan incurrido en un acto ilícito el cual se encuentra regulado como un delito de acción pública, serán sancionados con medidas de acuerdo al grado de su culpabilidad; cuyas medidas no son aplicables para adolescentes menores de catorce años.

## **Legislación de Brasil**

El Estatuto del Niño y del Adolescente y otras disposiciones del 13 de julio de 1990 estipula la inimputabilidad de aquellos adolescentes que aún no hayan cumplido los 18 años de edad, quienes al perpetrar un hecho trasgresor, se harán merecedores de mediadas socioeducativas.

## **Legislación de Costa Rica**

La Ley de Justicia Penal del 30 de abril de 1996 considera imputables a los adolescentes que incidan en un acto calificado como infracción o contravención a aquellos que se encuentren en una edad comprendida entre los 12 años y 18 años; de la misma forma será aplicable cuando los menores de edad sean acusados después de haber alcanzado la mayoría penal, a quienes no se les podrá aplicar de alguna forma sanciones indeterminadas y que en el supuesto hecho de ser privados de libertad de manera temporal (como medida cautelar y con carácter excepcional para los mayores de 12 años y menores de 15 años) o de manera decisiva, obtendrán el derecho de ser albergados en un centro exclusivo para menores.

## **Legislación de Chile**

La Ley de Menores del 03 de febrero de 1967 considera que tanto el adolescente que tenga dieciséis años, y aquel que sea menor de dieciocho años, que haya

actuado sin discernimiento, que se les encuentre como inculpados de un crimen, delito simple o falta, pasaran a ser sancionados por el Juez de Letras de Menores respectivo.

## **Legislación de México**

En los Estados Unidos de México, la Ley DOF de 29 de mayo de 2000 establece normas para el resguardo de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes. Para dichos efectos de la Ley explica que son niños o niñas quienes aún no han cumplido los 12 años de edad, y así mismo define como adolescentes a aquellos que tienen 12 años cumplidos y todavía no hayan cumplido los 18 años.

El objetivo de dichas Leyes es asegurarles una formación física, mental emocional y social, el cual les permita tener un desarrollo moral, íntegro con iguales oportunidades que los demás.

En cuanto se refiere a la infracción a la Ley Penal considera el Derecho al Debido Proceso, con la finalidad de velar por el bienestar de las niñas, niños y adolescentes que puedan ser objeto de alguna impertinencia injusta o contraria a sus garantías constitucionales o a sus derechos establecidos en la Ley nacional y a los convenios firmados por México.

## **Formulación del problema de investigación**

La formulación del problema es el punto de partida de toda investigación, en donde el investigador va a tener en cuenta que es lo que va investigar.

(Hernández, 2014), establece que el problema de investigación no es sino perfeccionar y estructurar más explícitamente la idea de investigación, el cual puede ser inmediato o ser prorrogativo, dependiendo de la complejidad de la misma. (p. 36) pone hincapié en realizarlo correctamente con la finalidad de obtener una solución satisfactoria.

Por otro lado, Valderrama (2013), señala que el problema de investigación, es el enunciado preciso y claro de lo que se va investigar. El cual se representa por signo interrogativo (p.78).

En suma, el problema no es más que la razón o el motivo de una investigación, es un hecho que llama la atención del investigador por sus diversos factores que pueden ser por el crecimiento, escasez, novedad entre otras. Así mismo se expresa interrogativamente.

### **Problema general**

¿Cuál es la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima?

### **Problema específico 1**

¿De qué manera el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima no cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor?

### **Problema específico 2**

¿Cuáles son las acciones que ha tomado el Estado para la disminución de delitos en adolescentes infractores?

### **Justificación del estudio**

Según Valderrama. (2002) “Es la exposición de motivos por los cuales se lleva a cabo el estudio. La justificación es la carta de presentación de la investigación, por lo que se debe hacer todo el esfuerzo para “vender” la propuesta, persuadir al lector o lograr el financiamiento interno o externo del proyecto” (p. 140).

## **Justificación Teórica**

La justificación teórica del presente trabajo se basa en la búsqueda de factores por los cuales el proceso de resocialización y reeducación del adolescente infractor en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación De Lima está resultando ineficaz en la actualidad, siendo que las políticas y programas que emplea el Estado, no están reeducando ni resocializando a los adolescentes para su reinserción en la Sociedad.

## **Justificación Metodológica**

Para la realización del presente trabajo utilizaremos el método cualitativo, investigación que hace registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como las entrevistas no estructuradas.

El método cualitativo nos permitirá comprender el comportamiento humano inmerso en el lugar donde éste se desenvuelve y actúa. De esta manera, el método cualitativo nos permitirá observar activamente los factores que influyen en la falta de resocialización y reeducación de los adolescentes infractores de la ley penal.

## **Justificación Práctica**

En el ámbito práctico, la presente investigación busca mediante la recopilación de información a través de las entrevistas que realizaremos, encontrar explicaciones a la realidad problemática que se vive hoy en día en los centros juveniles de internamiento, respecto al fin resocializador y reeducador de las medidas socioeducativas, identificando para ello los principales factores por los cuales no se está logrando el referido objetivo en nuestro país.

En ese sentido, nuestra investigación contribuirá a determinar factores determinantes que impiden la resocialización y reeducación de los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

## **Objetivos**

Los objetivos son tareas que el investigador se traza para tener presente durante toda la investigación, además hay que tener presente que los objetivos son guías para que el investigador pueda desarrollar de manera más adecuada su investigación.

Valderrama (2013), señala que la determinación de los objetivos es la parte fundamental de toda la investigación, es decir establecer que se pretende con la investigación. Los objetivos se convierten en la estructura de la investigación (p.136).

En mérito a lo expresado podemos afirmar que los objetivos en una investigación no son más que la guía hacia donde queremos llegar, son el resultado que se espera alcanzar en un periodo determinado, deben expresarse de forma clara y entendible.

### **Objetivo general**

Determinar la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

### **Objetivos específico 1**

Determinar si el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor a través de sus normas educativas.

### **Objetivo específico 2**

Identificar cuáles son las acciones que ha tomado el Estado para la disminución de delitos en adolescentes infractores.

## **Supuestos jurídicos**

La base de la investigación tiene que surgir de concepciones que plantee el investigador, los supuestos son las respuestas inmediatas al problema de investigación. Para esta investigación se plantean los siguientes supuestos jurídicos.

### **Supuesto general**

Las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima resultan ser ineficaces ya que no cumplen con su objetivo de reeducar y resocializar al adolescente infractor, y de convertirlo en un sujeto útil a la sociedad.

### **Supuesto específico 1**

El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima no cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor, debido a la falta de presupuesto para la implementación de terapias psicosociales y espacios educativos que propicien un adecuado tratamiento al adolescente, además no cuenta con el personal suficiente para realizar intervenciones personalizadas.

### **Supuesto específico 2**

El Estado no ha tomado las acciones necesarias para la disminución de delitos en adolescentes ya que el número de adolescentes infractores ha ido incrementándose considerablemente y cada vez son más los que cometen infracciones graves, lo cual hace que sean internados en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima ocasionando como consecuencia el hacinamiento del referido centro juvenil.

## II. MÉTODO



Vasilachis (2006) define el método como término de origen griego que significa “camino”, se refiere a los pasos utilizados en una investigación. (p. 87). En necesario destacar que el investigador desarrolle su propia creatividad, estando al tanto de los procedimientos necesarios para producir conocimientos relevantes.

Ahora bien, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista, la investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto, siendo el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean (2014, p. 502).

## **2.1. Tipo de investigación**

### **Tipo**

Básica la cual busca generar conocimientos nuevos, es decir nuevas formas de entender el fenómeno sin la intención de darle una aplicación práctica (Vara, 2010. p.202).

Para Palacios, Romero y Ñaupas (2016) También es conocida el tipo básica como pura o fundamental, teórica o sustantiva, persigue un fin puramente teórico, cognitivo, intelectual; lo que algunos caracterizan amor a la ciencia por la ciencia (p. 115).

### **Enfoque de la investigación**

Su enfoque es cualitativo, es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad del fenómeno jurídico y social, es el desarrollo de un cuerpo organizado de conocimiento (Arazamendi, 2009, p. 42). Es un tipo de investigación que se obtienen resultados por procedimientos no estadísticos, sino, por tipo de cuantificación.

Para (Hernández, 2014) La investigación cualitativa, se enfoca en comprender los fenómenos, examinando desde la perspectiva de los participantes en relación con su contexto. De lo anterior, se deduce, que es un proceso interpretativo, basado en procesos metodológicos que se utiliza para el estudio de problemas sociales.

### **Alcance de la investigación.**

Esta investigación es de alcance Explicativo, los cuales se centran en explicar porque ocurren los fenómenos físicos o sociales, las condiciones en que se manifiestan y la relación de las variables. (Hernández. 2014, p. 95) es así que, en esta investigación, se busca explicar fenómenos, tratar de comprender los problemas que afrontan los menores infractores, así como determinar si las medidas socioeducativas resultan ser eficaces o no en los procesos de reinserción a la sociedad del adolescente infractor.

### **2.2. Diseño de Investigación**

El diseño de este proyecto de tesis es teoría fundamentada, la cual se basa en establecer nuevas teorías o relacionar las ya existentes y convertirlas en teorías más generales; así mismo se sostiene en dos estrategias: el método de la comparación constante, y el muestreo teórico. (vasilachis. 2014 p. 80).

Se busca explorar o describir el problema y posteriormente establecer teorías. En este trabajo se dará a conocer después de un análisis doctrinal y jurisprudencial las teorías sobre las medidas socioeducativas, el proceso de reinserción a la sociedad del adolescente infractor.

### **2.3. Caracterización de Sujetos**

Para realizar las entrevistas se consideró que los entrevistados cuenten con los siguientes perfiles.

<b>Profesión/Oficio</b>	<b>Cargo</b>	<b>Entidad</b>	<b>Experiencia</b>
El entrevistado debe contar con una profesión esta debe ser de abogado(a).	El cargo que desempeña debe vincularse con el derecho penal y derecho de familia – tutelar de menores.	La entidad en la que desempeñe su cargo puede ser pública o privada.	Debe poseer una experiencia mínima de 5 años referente al derecho penal, o civil - familia.

**Fuente: Elaboración propia**

## **2.4. Población y muestra**

### **Población**

Señalan, (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez. 2013). Que determinar la población es el primer paso para llevar un buen muestreo. (p. 246) una población viene hacer el conjunto de casos que coinciden con una serie de características que se va a investigar.

En la presente investigación se tiene como población al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

### **Muestra**

Es un instrumento de la investigación, tiene como función determinar la parte de una realidad de estudio (población), el cual se debe examinar para lograr una muestra adecuada, el cual implica lograr una versión resumida de la población. (Pino 2007, p. 372). Es decir la muestra es la parte o porción extraída de la población, por métodos que nos permitan obtener datos válidos.

En la presente investigación hemos tomado como muestra a los adolescentes infractores, en total 100 adolescentes internados en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

## **2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos son aquellas herramientas o medios que facilitan la recolectar los datos y medir cada una de las variables, estas pueden ser entrevistas, cuestionarios, hojas de observación (Achaerandio, 2010, p. 60). Las técnicas a utilizar en la presente investigación son:

**Análisis del Registro Documental.** Se desarrolla en función al análisis doctrinario y teórico del contenido de varios textos utilizados, los que luego de ser estudiados, revisados y verificados nos facilitaran el perfeccionamiento de la investigación.

**Entrevistas:** Es una forma de conversación formal entre el entrevistador y el entrevistado de forma directa, es una característica de la encuesta, que se trata de un juego de preguntas en forma verbal, con el objetivo de obtener respuestas o informaciones y con el fin de verificar o comprobar los supuestos del trabajo (Palacios Romero y Ñaupas, 2016, p. 381).

Así mismo el tipo de entrevista a utilizar será estructurado, pues se ejecuta a partir de un esquema previamente elaborado, donde se toma en cuenta el orden de las personas a entrevistar. (Bernal, 2010. p 256). Es llamada también entrevista dirigida, controlada, o guiadas, además se ciñe a un plan pre establecido, realizándose de acuerdo a una guía o formulario previamente preparado con preguntas que responden a las hipótesis formuladas. Este tipo de entrevista es el más aconsejable, porque permite procesar mejor los datos e informaciones proporcionados y es propia de la investigación cuantitativa.

**Encuesta:** Consiste en obtener información de un número considerado de personas a encuestar, utilizando cuestionarios diseñados de manera previa para la obtención de información concreta. (Grasso, 2006, p. 13).

Es decir, permite indagar la opinión pública sobre los datos que quiere obtener y posteriormente reúne todos los datos individuales para llegar a un dato final o general.

### **Instrumentos.**

Los instrumentos son convertir los conceptos basados en las definiciones empleadas, son los medios materiales usados por el investigador para el recojo y el almacenamiento de la información, además el investigador es quien mediante las técnicas e instrumentos recoge los datos, puesto que él realiza las entrevistas, observa y analiza documentos. (Valderrama, 2013, p. 195). Los instrumentos a utilizar en la presente investigación son:

**Cuestionario.** Es una modalidad de la encuesta, el cual radica en formular preguntas escritas relacionadas el supuesto, variables e indicadores de investigación. Siendo su fin recopilar información (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2013, p. 211).

**Observación documental.** La base principal de la observación histórica controlada está constituida por los documentos, los cuales son cualquier registro realizado por el investigador, tomando en cuenta la validez y su confiabilidad. También, es necesario tomar en cuenta que frecuentemente los documentos no son sino un resumen de otros fenómenos. (Arias, 2014, p .253-254).

**Guía de la entrevista.** Es una herramienta de la entrevista, que consiste en tener a la mano las preguntas a formular al entrevistado, teniendo en cuenta la secuencia determinada. (Vasilachis, 2006. p, 193).

Validación de Instrumentos			
	Instrumento	Validador	Cargo o institución donde labora
1	Guía de entrevista	Castro Rodríguez Lesly	Docente y Asesor de Tesis – UCV
		Chávez Sánchez Jaime Elider	
		Vargas Huamán Esaú	
2	Guía de Análisis documental	Castro Rodríguez Lesly	Docente y Asesor de Tesis – UCV
		Chávez Sánchez Jaime Elider	
		Vargas Huamán Esaú	

**Fuente: Elaboración propia**

## **2.6. Método de análisis de datos**

Los métodos de análisis de datos son el fruto de la investigación, por lo tanto es la parte esencial de la investigación, ya que relaciona la información encontrada con los problemas, objetivos y supuestos jurídicos.

Se debe tener en cuenta que todo método es muchas veces distinto a la técnica de recolección de datos, ya que solo son herramientas para extraer información y para analizar que se obtiene de ella, según sostiene Straus y Corbin (2002, p. 64) en razón que el análisis de los datos debe ser realizado de forma concienzuda, analítica y racional como también dirigida a la triangulación con los supuestos jurídicos.

El método empleado en la presente investigación es un análisis de datos puramente cualitativos, ya que la misma gira en torno a un estudio presentado de forma ordenada de cada dato obtenido.

## 2.7. Tratamiento de la información: unidades temáticas, categorización

### Categorías

De acuerdo a Rojas (2002), las categorías son los elementos que dan inicio a la investigación y de los cuales se recopilaría la información, y además deben tener relación con el tipo de investigación. (p. 180). Las categorías se detallan a continuación:

**Categoría 1. Medidas socioeducativas:** De acuerdo con Chunga (2012), son aquellas que teniendo en cuenta la familia en que vive el adolescente y su entorno social, mediante normas educativas lo resocializa y lo convierte o trata de convertirlo en un sujeto útil a la sociedad. (p. 371).

### Subcategorías:

**Bases legales.** Según Palella y Martins (2004), son normas jurídicas que sostiene la investigación desde la norma por excelencia, Constitución Política del Estado y las normas inferiores debiendo el investigador señalarlas de forma específica y fundamentada (p. 69).

**Derechos Fundamentales.** Refiere Fernandez (1983), son aquellos valores o exigencias propias del ser humano atribuido de forma inmediata, gozada sin ninguna restricción a cualquier individuo (pp. 139-140).

**Categoría 2. Adolescentes infractores:** Señala Cruz (2007), que son aquellas personas que aún no han alcanzado la mayoría de edad y que realizan conductas que infringen la ley, tipificadas como delitos, lo cual surge la necesidad de tratarlos bajo un régimen especial que busque la protección y tutela por parte de Estado. (p. 354).

### **Subcategorías:**

**El adolescente ante la ley penal.** Refiere Chunga (2012), el derecho penal para adolescentes debe constituir medios para la lucha contra el delito y ejercer así un real control social (p. 288).

**El adolescente sujeto de derechos.** Señala Chunga (2012), el menor de edad es considerado sujeto incapaz jurídicamente, además debe ser tratado como una persona con derechos, deberes y garantías.

### **2.8. Aspectos éticos**

Para la presente investigación se tomó en cuenta los principios relativos a la ética, ya que es el camino que debe seguir todo profesional tal como lo señala Cobo (2001) todo profesional debe estar investido en formación ética para el despliegue de sus actividades

Asimismo la ética no solo está presente para las labores de un profesional, sino que también debe darse a modo personal en las actividades cotidianas, en la realización de labores sin necesidad de aplicarse la calidad profesional, puesto que la ética está en todo ámbito y es un constante más aun en la investigación cualitativa.



### **III. RESULTADOS**

### **3.1. Descripción de resultados: Técnica Guía de entrevista**

A continuación se realiza la descripción de los resultados alcanzados por esta técnica, a través de la entrevista se pretende lograr **determinar la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.**

#### **Objetivo general:**

Determinar la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

**Pregunta Nº 1: ¿Considera usted que las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores resultan ser eficaces en cuanto al proceso de resocialización del menor se trata?**

Al respecto Gómez y Díaz (2017), mencionan lo siguiente:

Las medidas socioeducativas no resultan ser eficaces en cuanto al proceso de reinserción a la sociedad se trata, debido a que los adolescentes que han sido internados en un centro juvenil como “Maranguita”, no logran resocializarse sino más bien salen con más experiencia para delinquir debido a que han adquirido las malas costumbres de los otros internos más avezados, por ello es importante que se realice un seguimiento minucioso a los adolescentes que ya estuvieron internados en dicho centro, para constatar si surge o no el efecto resocializador.

Oviedo (2017), señala:

No son eficaces en su aplicación porque se ha visto que los menores son utilizados por personas mayores para delinquir, a sabiendas de lo benigno que es la ley penal en cuanto al tratamiento de menor infractor. En la

actualidad hay proyectos para dar un tratamiento óptimo y actual al menor infractor y verificar de manera efectiva su reinserción a la sociedad.

Garay (2017), menciona lo siguiente:

Desde mi punto de vista considero que las medida socioeducativas no son eficaces ya que el tratamiento legal que se brinda en nuestro país resulta inadecuado e inconsistente debido a que no asegura la rehabilitación plena de los adolescentes.

Manifiesta La Rosa (2017):

Si resultan ser eficaces si estas se aplican de manera adecuada y con los profesionales capacitados que brinden apoyo psicológico y psicosocial a los adolescentes a través de terapias de valores que ayuden a cambiar el comportamiento o las conductas de los adolescentes infractores.

Al respecto Castro (2017), señala:

No resultan ser eficaces debido a que el número de adolescentes reincidentes es mayor.

**Pregunta Nº 2: ¿Considera usted que las medidas socioeducativas establecidas en el Código de los Niños y Adolescentes contribuyen a resolver la problemática del adolescente infractor en nuestra sociedad?**

Gómez y Oviedo (2017), manifiestan lo siguiente:

No contribuyen debido a que no solo depende de aplicar las normas o que el Estado vele por el debido cumplimiento de las medidas socioeducativas, esto depende de que se tiene que trabajar en cuanto al entorno familiar del menor y con el medio social con el que se relaciona, tanto la familia como la sociedad tienen que contribuir en la protección,

educación y aceptación de nuestros adolescentes. Se necesita un trabajo en conjunto para lograr regular las conductas delictivas de los menores.

Al respecto Díaz (2017) señala:

No contribuyen ya que el tratamiento que brinda el Estado a los adolescentes infractores, no cuenta con los presupuestos teóricos y mecanismos pertinentes que permitan reconocer la magnitud del problema.

Manifiesta Garay (2017):

Considero que las medidas socioeducativas no contribuyen a resolver la problemática del adolescente infractor ya que en nuestra sociedad cada vez existe mayor participación de menores en hechos delictivos e incluso desde muy temprana edad por debajo de los doce años.

La Rosa (2017), menciona lo siguiente:

Si, ya que al aplicar dichas normas se tiene en consideración el cumplimiento del Principio del Interés Superior del Niño y las políticas públicas que brinda el Estado las cuales están enfocadas al tratamiento de los adolescentes infractores.

Castro (2017), señala:

Considero que si influirían si estas se aplicaran de manera correcta, además si existiría el apoyo psicológico al menor infractor y charlas sobre realización personal.

**Pregunta Nº 3: En su opinión ¿el incremento de adolescentes infractores se debe a una ineficiente aplicación de las medidas socioeducativas? ¿Por qué?**

Al respecto Gómez y Díaz (2017), mencionan:

Sí, porque la mayoría de los Jueces de Familia no están debidamente capacitados para aplicar las medidas socioeducativas, hay casos en que

el menor no requiere ser internado ya sea porque es la primera vez que infringe la ley o porque simplemente la acción cometida no resulta ser muy grave.

Oviedo (2017), señala lo siguiente:

Uno de los factores es el problema de la aplicación de las medidas socioeducativas, otro factor es en donde el menor convive con su familia, padres, hermanos, en un hogar estable sin violencia. En otro de los casos el menor es entregado a sus padres ante una detención por parte del Poder Judicial, sino tuviera un hogar estable y sólido volvería a delinquir.

Garay (2017), manifiesta:

Sí, porque dichas medidas socioeducativas no están cumpliendo con su objetivo de reeducar y resocializar al adolescente además de cambiar su conducta delictiva

La Rosa (2017), señala:

El incremento de los adolescentes infractores se debe a que no existe una labor preventiva en la formación de sus valores, pero dicha labor debería empezar en los hogares y debería ser reforzada en los colegios y escuelas.

Al respecto Castro (2017), menciona:

Si, debido a que no se realiza un control óptimo en lo que respecta a cada adolescente infractor.

### **Objetivo específico 1:**

Determinar si el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor a través de sus normas educativas.

**Pregunta N° 4: ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios para albergar a los adolescentes que infringen la ley penal?**

Gómez (2017), señala:

No, debido a que hoy en día el número de internos supera la capacidad del centro juvenil, el cual ya se encuentra hacinado, pues dicho lugar requiere de mejores espacios que comprendan áreas más extensas y seguras.

Castro (2017), manifiesta:

No, ya que los adolescentes se encuentran hacinados en el centro juvenil y no pueden realizar actividades que contribuyan a su resocialización.

Al respecto Díaz (2017), menciona:

No cuenta con la infraestructura y recursos necesarios ya que ha habido casos en que los menores han intentado fugarse vulnerando la seguridad del centro juvenil.

Oviedo (2017), manifiesta lo siguiente:

No, según tengo entendido que ya sobrepasa su capacidad de internos, por lo que el Estado debería crear más centros fuera o alejados de la ciudad más que todo por la seguridad de los vecinos.

Menciona Garay (2017):

No cuenta con la infraestructura adecuada y los espacios necesarios debido a que actualmente se ha incrementado el número de internos.

La Rosa (2017) señala:

En cuanto a la infraestructura el espacio es muy reducido debido a que en la actualidad existe sobrepoblación en el centro juvenil.

**Pregunta Nº 5: ¿El personal que labora en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima están capacitados para cumplir adecuadamente su labor de reeducar y resocializar al adolescente infractor?**

Gómez (2017), señala:

No, ya que no cuenta con suficiente personal que atienda al adolescente en su tratamiento de resocialización. Además dicho personal no está del todo del todo capacitado y comprometido con la recuperación de los jóvenes infractores.

Al respecto Díaz y Garay (2017), mencionan:

No cuenta con personal suficiente y no todos están capacitados adecuadamente para tratar con adolescentes infractores.

Manifiesta Castro (2017), lo siguiente:

No, porque al momento de la contratación de personal en las bases de selección no se establecen estándares o filtros sobre las capacidades para llevar a cabo la labor.

Oviedo (2017), señala:

Hasta la actualidad el personal que labora en el centro juvenil sigue siendo insuficiente, se necesita que contraten a más profesionales capacitados para brindar un óptimo tratamiento a los adolescentes infractores.

Menciona La Rosa (2017):

En el Centro Juvenil labora un Equipo Multidisciplinario el cual está conformado por profesionales como médicos, psicólogos, asistentes y educadores sociales, etc. En cuanto al número del personal si es muy poco ya que no es posible realizar muchas intervenciones de manera personalizada a cada menor.

**Pregunta Nº 6: ¿El Estado brinda el apoyo y los recursos necesarios al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima para que este pueda priorizar y cumplir adecuadamente con el tratamiento a los adolescentes infractores?**

Al respecto Castro, La Rosa (2017), manifiestan lo siguiente:

El presupuesto que brinda el Estado al centro juvenil es limitado y por tratarse de un centro de internamiento necesita los recursos necesarios para el tratamiento de los adolescentes infractores.

Díaz y Garay (2017), señalan:

El apoyo que brinda el Estado es insuficiente, de tal manera que no se cumple adecuadamente con la resocialización del adolescente.

Gómez (2017), menciona:

El apoyo que brinda el Estado es muy limitado, es precisamente por la falta de presupuesto que no se puede implementar las instalaciones de material y recursos necesarios que brinden un óptimo tratamiento. Además de ello tampoco hay presupuesto para contratar profesionales capacitados.

Al respecto Oviedo (2017), señala:

Por cuestión presupuestal estaríamos hablando de que el Estado no brinda el apoyo necesario ya que por todas las actividades que tiene el Poder Judicial se limita en cuanto al presupuesto al Centro Juvenil.

## **Objetivo específico 2:**

Identificar cuáles son las acciones que ha tomado el Estado para la disminución de delitos en adolescentes infractores.

### **Pregunta N° 7: ¿En la actualidad, el Estado como ente rector que medidas preventivas ha implementado para evitar la delincuencia juvenil?**

Castro y La Rosa (2017), manifiestan:

Se ha implementado programas sociales, programas de desarrollo, actividades educativas por cada nivel socioeconómico, especialmente a jóvenes de poblaciones pobres y marginadas, que se encuentran en problemas con la ley.



Díaz (2017), señala:

Ninguna, ya que el Estado no invierte en cuanto a seguridad ciudadana se trata, no hay medidas preventivas que puedan frenar la delincuencia juvenil.

Garay (2017), menciona:

Me parece que no se ha implementado ninguna medida preventiva, en la actualidad al menos no se ve reflejado en nuestra sociedad ya que aún sigue siendo una problemática los menores que se encuentran en situación de abandono y en conflicto con la ley penal.

Oviedo (2017), menciona lo siguiente:

Aún resulta difícil erradicar la delincuencia juvenil lo que debería hacer el Estado es cuanto a la policía es realizar operativos en los diversos lugares donde existe mayor delincuencia juvenil; en cuanto al Ministerio Público capacitar a sus fiscales y dotarles de logística para efectuar una mejor labor; en cuanto al Poder Judicial capacitar a los jueces y personal jurisdiccional especialmente en los Juzgados de Familia - Tutelar.

Al respecto Gómez (2017), señala:

Hay mucho por hacer en cuanto a medidas preventivas, el Estado debería invertir en ello, realizando políticas de prevención especialmente en lugares donde la delincuencia juvenil se incrementa cada vez más.

**Pregunta N° 8: En su opinión ¿sería una solución para resolver la problemática del adolescente infractor que el Estado construya más Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación?**

Gómez (2017), manifiesta:

Debido al problema de hacinamiento que en la actualidad viene sufriendo el Centro Juvenil, si sería necesario la construcción de otros centros y que estos tengan espacios más grandes, cómodos y seguros los cuales

permitan el correcto desarrollo del tratamiento resocializador a los adolescentes.

Al respecto Oviedo (2017), señala:

Si eso sería una de las soluciones la construcción de dichos centros tutelares pero con capacidad suficiente sin llegar al hacinamiento como sucede actualmente en el Centro Juvenil de Lima, siempre y cuando se construyan fuera de zonas urbanas.

Díaz (2017), menciona:

Existen ciudades en nuestro país donde no hay centros de internamiento y el Estado debería invertir en ello, en construir centros que brinden un tratamiento adecuado en cuanto a la resocialización del adolescente se trata.

Menciona Garay (2017):

La construcción de más centros de internamiento no sería la solución al problema, lo que se tiene que hacer es brindar el apoyo necesario a los adolescentes ofreciéndoles seguridad, educación, salud, apoyo psicológico y social.

Castro (2017), señala:

No, el aumento de más centros juveniles no ayuda a que se frene la delincuencia juvenil, lo que convendría es la aplicación de medidas preventivas brindado apoyo integral de manera individual a los adolescentes.

Al respecto La Rosa (2017), manifiesta lo siguiente:

En mi opinión más que construir centros juveniles se debería trabajar en la prevención y educación de los adolescentes, no se trata de construir más centros sino de cambiar la realidad de nuestros adolescentes ya que muchos de ellos están en situación de abandono, desprotegidos por parte de sus familias y del Estado.

**Pregunta N° 9: ¿Considera usted que se debería implementar medidas más severas para regular la conducta de los adolescentes infractores? ¿Por qué?**

Gómez y Díaz (2017), señalan lo siguiente:

Esto sería recomendable en casos de delitos graves como violación sexual, homicidio, sicariato, dependiendo también de la edad biológica del adolescente, y analizando el grado de participación y reincidencia en los delitos cometidos.

Oviedo (2017), manifiesta:

De acuerdo a los estudios efectuados por personal técnicamente capacitado en el área tutelar de menores, están determinando como una posible amplitud en la sanción penal a menores de trece años porque se está descubriendo que desde esa edad están delinquir. Otra solución es hacer seguimiento al menor que ha salido de un centro de internamiento, de cómo está conviviendo con su familia, una inspección periódica a través de sociólogos, psicólogos y trabajadores sociales.

Menciona Castro (2017):

Dependiendo de la reincidencia o tipo de penal cometido aunque lo que más ayudaría es la concientización al menor sobre lo infringido.

Al respecto Garay (2017), menciona:

El incremento de penas más severas no sería el camino más adecuado para lograr regular la conducta delictiva de un adolescente, la labor o tarea más importante es velar por el bienestar y la seguridad de los adolescentes a que no sean marginados y discriminados por la sociedad civil.

La Rosa (2017), señala:

El incremento de penas más severas acarrearía más violencia, lo que se tiene que hacer es analizar en forma concreta los delitos cometido por los adolescentes, las causas que lo conllevan a delinquir.

### **3.2. Descripción de resultados: Técnica análisis documental**

#### **Descripción de la fuente**

En el Expediente N° 03500-2008 de la Primera Sala del Tribunal Constitucional. El demandante entabla una Demanda de Habeas Corpus a favor de su menor hijo D.D.S.T. y la dirige contra el Magistrado del Primer Juzgado Mixto de la Provincia de Yauli – Oroya, así contra los Vocales miembros de la Sala Mixta descentralizada de Tarma de la Corte Superior de Junín. Se debatió en los Órganos Jurisdiccionales emplazados, mediante el cual se le impuso al menor hijo la medida socioeducativa de Internación de tres años.

#### **Consideraciones generales**

En el juicio seguido contra el menor hijo, fue procesado por la comisión de la Infracción a la Ley Penal (Violación sexual del Menor), jamás se realizó el examen biológico de homologación de la prueba de ADN con muestras del adolescente hallados en el cadáver del menor agraviado, se vulneró el debido proceso.

Al llevarse a cabo la Investigación Sumaria, se consideró la declaración del accionante, se estableció que en la demanda entablada se tuvo como propósito en declarar la Nulidad de la Sentencia emitida contra el menor hijo por no haberse actuado los pruebas que se requirieron; lo que se cuestionó atentatorio del debido proceso es que no se realizó el examen biológico.

#### **Análisis del tema**

En la presente sentencia tuvo como finalidad, cuestionar la sentencia impuesta al favorecido por la trasgresión a la norma Penal, por el Delito de Violación del Menor, a través del cual se le atribuyó la Medida Socioeducativa de Internación.

Sobre el derecho de las pruebas se tuvo la eventualidad de justificar los argumentos que el justiciable reclama a su favor.

El derecho a entregar los medios probatorios que se creen necesarios dentro del desarrollo del debido proceso, deben ser admitido, actuados con el fin de asegurar la producción de su actuación anticipada pero con la motivación debida. La valoración de la prueba debe estar motivada por escrito a fin de demostrar las actuaciones probatorias.

El demandante argumentó que no le concedió el derecho de enseñar los medios probatorios y que por tal razón se estaría vulnerando los derechos del menor, aduciendo que no fue un proceso justo.

### **Posición crítica**

El demandante fundamento que el juicio no se realizaron las actuaciones probatorias del examen biológico de homologación de la prueba del ADN, pero con muestras del adolescente hallado en la menor agraviada. Se tuvo que identificar las acciones de la voluntad del infractor y practicándole un examen psiquiátrico o urológico a fin de establecer la “imposibilidad cuoendi”.

El Ministerio Publico; a través su Dictamen, deben tomar en cuenta la solicitud no solo en agregar al proceso sino en exponer un veredicto de la anulación de la primera instancia, para poder persistir con la investigación.

En este caso suscitado, es el padre del menor acusado quien está cuestionando la sentencia interpuesta por el Magistrado, al considerar de que no se ha respetado el debido proceso y que esto estaría atentado contra los derechos de su menor hijo.

### **Conclusión**

El demandante al interponer una demanda de Habeas Corpus; debe interponerlo ante el Juez Penal competente con el motivo de poder solucionar un determinado caso concreto que se presente en cualquier circunstancia y exponiendo de manera clara sobre los hechos que se le acusan al menor infractor. El Magistrado de Familia, al imponer las Medidas Socioeducativas, deberá considerar lo siguiente:

- a) Solucionar los procesos en materias de compendio civil o tutelar según su competencia.
- b) Hará el uso de las medidas cautelares y coercitivas; durante el juico asignándole apoyo policial.
- c) Disponer las medidas respectivas previstos en el CNA; en amparo del niño o adolescente según sea el caso y expidiendo el registro del Adolescente Infractor de la Corte Superior.

### **Descripción de la fuente**

En el Expediente N° 03386-2009 de la Segunda Sala del Tribunal Constitucional. Con fecha 23 de abril de 2009, la recurrente interpone una Demanda de Habeas Corpus a favor de su hija adolescente E.M.C.A., contra el Juez del Juzgado Mixto del Módulo básico de Justicia del distrito de La esperanza, Provincia de Trujillo, por la violación de sus derechos al debido proceso, a la tutela procesal efectiva y al defensa.

### **Consideraciones generales**

La recurrente en la referente resolución ha sido emitida sin tomar en cuenta que su hija es una menor de catorce años de edad, cursa el Tercer año de secundaria, y no presenta antecedentes policiales penales ni judiciales, su domicilio es conocido en la Ciudad de Trujillo. El Magistrado de Familia señaló que las Medidas Socioeducativas o de Internamiento Preventivo contra E.M.C.A., por su supuesta autoría de robo del vehículo de taxi, lo cual es una forma de infracción penal contra el patrimonio en la modalidad de robo agravado. Se tomó como referencia los Artículos 208° y 209° del CNA, el Magistrado de Familia estableció que el Internamiento preventivo sea llevado a cabo en la Ciudad de Lima,

### **Análisis del tema**

El Cuarto Juzgado Penal de Investigación Preparatoria de Trujillo manifestó improcedente la Demanda de Habeas Corpus, por discurrir que la pretensión de

Doña Armas Medina implicó que la actuación de los Actos de Investigación es asignada al Magistrado Penal, lo cual no fue idóneo de interponer un Proceso de Habeas Corpus.

En concordancia con lo señalado en los antecedentes, en el siguiente caso se estableció lo actuado en la Primera Sala Superior Especializada en lo Civil de la Corte Superior de Justicia de la Libertad; al corroborar que la Medida de Internamiento Preventivo del Adolescente por robo agravado, guarda relación con los derechos a la tutela procesal efectiva y de la defensa estipulados en los incisos 3) y 14) del Artículo 139 del Constitución y el CNA, particularmente cuando el Artículo 212°, describe la práctica de las actividades judiciales.

### **Posición crítica**

El Tribunal Constitucional estableció que es importante investigar la decisión del Juez para disponer que la adolescente cumpla con la Medida de Internamiento Preventivo en el Centro Juvenil de Santa Margarita de la Ciudad de Lima, pero está manifestando que tiene su domicilio en la Ciudad de Trujillo, debe coincidir con la Doctrina de la Protección integral y del Interés Superior del Niño reconocido en el Artículo 4° de la Constitución y la Convención sobre los Derechos del Niño.

En el pronunciamiento de las Sentencias del Tribunal Constitucional deberá manifestarse sobre el principio de supletoria de queja, se encuentra expreso en nuestro Derecho procesal Constitucional promedio de los Artículos II y VIII del título preliminar del C. Procesal Constitucional. Mediante de la suplencia de la queja, el Colegiado podrá realizar las correcciones del error en la que incidió la demandante en el planteamiento de sus pretensiones, tanto para el inicio del proceso como al final.

La demandante alega que se ha vulnerado los derechos de su menor hija al haberla sancionado con la medida de internamiento, ya que es la primera vez que la adolescente incurre en un hecho así, y que nunca ha tenido problemas con la justicia. Aduce que el magistrado no ha tomado en cuenta la gravedad del delito, y tampoco el domicilio de la menor ya que en la sentencia se establece que la menor será trasladada a la ciudad de Lima para cumplir con su

internamiento, siendo la ciudad de Trujillo donde la menor vive con su familia y cursa el colegio.

### **Conclusión**

La Corte Interamericana de los Derechos Humanos, ha establecido que uno de los deberes que debe asumir el Gobierno es proteger y salvaguardar el derecho a la vida y la integridad física de las personas privadas de la libertad. Los Artículos 6° y 27° de la Convención sobre los Derechos del Niño; contendrán el derecho a la vida y la obligación en que el Gobierno garantizara la mayor protección posible de la estabilidad y del desarrollo del niño, lo cual engloba su formación física, mental y psicológica.

El Tribunal Constitucional debe dictaminar el traslado de la adolescente E.M.C.A. a la Ciudad de Trujillo con el propósito de efectuar la Medida de Internamiento en dicha ciudad, tal como lo estipula el Artículo 211° del CNA.



#### **IV. DISCUSIÓN**

En este capítulo se hablará sobre la discusión, el cual se ha considerado y se ha tomado en cuenta todos los resultados obtenidos de la técnica de la entrevista, así también se ha considerado los antecedentes y la guía de análisis documental planteada en la actual tesis.

La siguiente discusión se presentará ordenadamente de acuerdo a los objetivos mencionados en la presente investigación.

### **A continuación se discutirá la información de acuerdo al objetivo general**

Determinar la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

De acuerdo a los antecedentes de la presente tesis, según Tarrillo, en su tesis titulada “Ineficacia de las medidas correctivas para adolescentes infractores”, quien planteó como objetivo general, establecer si actualmente la regulación de medidas correctivas o sancionadoras, contribuye a resolver la problemática del adolescente infractor en nuestra sociedad, y si el Estado de alguna manera como ente rector aplica medidas preventivas para poder evitar la delincuencia juvenil, así mismo ha concluido que: la aplicación de las medidas socioeducativas señaladas en el Código del Niño y Adolescente, no cumplen su razón de ser – reinsertando a los adolescentes infractores en la sociedad por la razón de que la norma es demasiado tuitiva, el código en sí es sobre protector a los derechos de los menores sin tomar en cuenta la necesidad que tiene la sociedad de sancionar aquellos adolescentes que incurrir en infracciones o delitos tipificados en el código penal.

De acuerdo a las respuestas obtenidas por los entrevistados se puede apreciar que los participantes Gómez y Díaz, coinciden en sus respuestas al manifestar que las medidas socioeducativas no resultan ser eficaces en cuanto al proceso de reinsertión a la sociedad se trata, debido a que los adolescentes que han sido internados en un centro juvenil como “Maranguita”, no logran resocializarse sino más bien salen con más experiencia para delinquir debido a que han adquirido

las malas costumbres de los otros internos más avezados, por ello es importante que se realice un seguimiento minucioso a los adolescentes que ya estuvieron internados en dicho centro, para constatar si surge o no el efecto resocializador.

Por su parte Oviedo, en la entrevista, señala que uno de los factores para que la aplicación de las medidas socioeducativas resulten ser ineficaces, es el problema de la aplicación de dichas medidas, otro factor es en donde el menor convive con su familia, padres, hermanos, en un hogar estable sin violencia. En otro de los casos el menor es entregado a sus padres ante una detención por parte del Poder Judicial, sino tuviera un hogar estable y sólido volvería a delinquir.

En ese sentido se puede señalar que las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores resultan ser ineficaces ya que no cumplen con su objetivo de reeducar y resocializar al adolescente infractor, además de ello de cambiar su conducta delictiva y reinsertarlo a la sociedad como un sujeto útil.

**A continuación se discutirá la información de acuerdo al objetivo específico 1.**

Determinar si el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor a través de sus normas educativas

De acuerdo a las respuestas obtenidas por los encuestados se puede deducir que el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima no cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor, respecto a la entrevista realizada los entrevistados coinciden en sus respuestas y manifiestan que por cuestión presupuestal estaríamos hablando que el Estado no brinda el apoyo necesario, ya que por todas las actividades que tiene el Poder Judicial se limita en cuanto al presupuesto, es por ello que al centro juvenil se le asigna un presupuesto mínimo con el cual no se puede contratar personal suficiente y capacitado para que realice un trabajo personalizado con cada adolescente para lograr su resocialización y reeducación, algo que hace difícil el trabajo del equipo multidisciplinario es también los pocos ambientes que existen en dicho centro ya

que tampoco son los más adecuados para el tratamiento de los adolescentes infractores

En ese sentido consideramos que el Estado debe incrementar su presupuesto para un tratamiento que ellos requieren de esta manera no ser participe es este tipo de afectación que repercute en la sociedad, pues esta inversión debe ser visto como una inversión hacia el futuro, una inversión que coadyuve a la seguridad ciudadana.

### **Finalmente se discutirá la información de acuerdo al objetivo específico 2**

Identificar cuáles son las acciones que ha tomado el Estado para la disminución de delitos en adolescentes infractores.

De acuerdo a los resultados obtenidos en nuestra entrevista, los participantes, Oviedo y Gómez, manifiestan que no se han implementado las acciones para la disminución de delitos en adolescentes infractores, ellos señalan que el Estado debería realizar acciones por sectores, es decir en cuanto a la policía se debería realizar operativos en los diversos lugares donde existe mayor delincuencia juvenil; en cuanto al Ministerio Público capacitar a sus fiscales y dotarles de logística para efectuar una mejor labor; en cuanto al Poder Judicial capacitar a los jueces y personal jurisdiccional especialmente en los Juzgados de Familia - Tutelar.

De la misma forma encontramos en los antecedentes de la presente tesis, según Tejada, en su estudio “Efectos de las medidas socioeducativas en el Perú y en el derecho comparado en los países de Chile, Costa Rica Y Nicaragua”, señala que los efectos de las Medidas Socioeducativas en nuestro país aún no tendrían un efecto vinculante, es por tal razón que el Gobierno debería enfocarse más en su labor con respecto a los Menores Infractores, más aun conociendo que en la actualidad el índice de porcentaje de delincuencia juvenil es muy alto y para erradicarlo tenemos que trabajar en la elaboración de un modelo de Justicia Penal Juvenil donde lo más importante esté orientado al cumplimiento de dichas medidas y si causaran daños irresarcibles a la sociedad; en ese caso se tendría

que recurrir a la aplicación de la medida de internamiento, adecuadamente motivado, pues lo que se trata de buscar es la reducción de delitos y la restitución de la seguridad la cual debe prevalecer en el tiempo, así como un correcto tratamiento en los adolescentes.

En ese sentido podemos afirmar que si el Estado y la sociedad en su conjunto no le brindan una atención al problema que se está dando de los adolescentes infractores, los delitos cometidos por este sector vulnerable de la sociedad, será un factor determinante para el incremento de la inseguridad ciudadana, por lo tanto aumentará en gran magnitud la población de los adolescentes en los centros de internamiento, lo cual en la actualidad ya existe un problema grave debido al hacinamiento de dichos centros de internamiento.

## **V. CONCLUSIONES**

**PRIMERO.-** En cuanto a la resocialización de los adolescentes infractores, parece no entenderse en su cabal dimensión, ya que las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima resultan ser ineficaces porque no cumplen con su objetivo de reeducar y resocializar al adolescente infractor, al no recibir un tratamiento adecuado esto hace que sea complicado cumplir con la labor de cambiar sus conductas delictivas y de reinsertarlo a la sociedad como un sujeto útil.

**SEGUNDO.-** El Centro Juvenil De Diagnóstico y Rehabilitación de Lima tiene deficiencias y dificultades para el tratamiento con los menores infractores de tal manera que no cumple con su rol resocializador, debido a la falta de presupuesto para la implementación de terapias psicosociales, actividades sociales, programas y espacios educativos que propicien un adecuado tratamiento al adolescente, además por el poco presupuesto que tiene no se puede contratar personal capacitado para realizar intervenciones personalizadas a cada adolescente.

**TERCERO.-** En cuanto a medidas preventivas para erradicar los delitos en menores infractores, el Estado no ha tomado las acciones necesarias ya que en la actualidad la delincuencia juvenil está ascendiendo de manera desmesurada y el número de adolescentes infractores ha ido incrementándose considerablemente y cada vez son más los que cometen infracciones graves, lo cual hace que sean internados en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima ocasionando como consecuencia el hacinamiento del referido centro juvenil.

## **VI. RECOMENDACIONES**



**PRIMERO.-** El Estado debería preocuparse más por la situación de los adolescentes infractores, en capacitar al personal jurisdiccional, al personal profesional que labora en el centro juvenil de internamiento para que se brinde un tratamiento adecuado al adolescente y de esta manera lograr el objetivo de las medidas socioeducativas es cual es reeducar y resocializar a los adolescentes infractores.

**SEGUNDO.-** El Estado debe incrementar el presupuesto del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima para la construcción de un ambiente apropiado, con aulas o salones donde los menores puedan realizar ampliamente sus talleres, también para la contratación de personal altamente calificado para asistir en su tratamiento al menor y mejor aún si son intervenciones personalizadas, pues esta inversión debe ser visto como una inversión hacia el futuro, una inversión que coadyuve a la seguridad ciudadana.

**TERCERO.-** El Estado Peruano en su rol de velar por la seguridad y bienestar de los adolescentes, debería realizar programas de prevención, campañas y apostar por la publicidad masiva en los lugares donde la delincuencia juvenil y los menores infractores tienen un alto porcentaje y se incrementan día a día , es así como se debe fomentar la creación de talleres en los lugares más alejados y conjuntamente con el Ministerio de Trabajo, fomentar y proponer el trabajo, para con ello lograr la disminución de delitos en adolescentes infractores.

## **VII. REFERENCIAS**

## **7.1. Fuentes Primarias**

### **7.1.1. Entrevistados**

- Castro, J. (2017). Entrevista realizada a la abogada y docente universitaria en la especialidad de Derecho de Familia de la Universidad Inca Garcilazo de la Vega.
- Díaz, M. (2017). Entrevista realizada al abogado especialista en Derecho Penal.
- Garay, S. (2017). Entrevista realizada a la abogada y especialista en Derecho de Familia.
- Gómez, W. (2017). Entrevista realizada al Juez del Primer Juzgado Penal Unipersonal de Ventanilla.
- La Rosa, K. (2017). Entrevista realizada a la Jueza del Primer Juzgado de Familia de Ventanilla.
- Oviedo, J. (2017). Entrevista realizada al Secretario Judicial de la Corte Superior de Justicia de Puente Piedra.

## **7.2. Fuentes Secundarias**

### **7.2.1 Teóricas**

- Abraham, J. (2005). *Niñas, niños y adolescentes infractores a la Ley Penal*. Buenos Aires: Universidad Abierta Interamericana.
- Baca L. (2013). *Casuismo de adolescentes infractores en edad escolar y responsabilidad del estado por el principio del interes superior del niño*.

- Cárdenas, L. (2009). *Menor infractor y justicia penal juvenil*. Arequipa: Universidad Católica de Santa María.
- Chunga, F. (2007). *El adolescente infractor y la ley penal*. Lima: Editorial Grijley.
- Chunga, F. (2012). *Los Derechos del niño, niña y adolescente y su protección en los derechos humanos*. Lima: Editorial Grijley.
- Código del Niño y Adolescente. Ley N° 27337.
- Código Penal (1991).
- Constitución Política del Perú (1993).
- Costa, G. (2008). *Violencia juvenil*, Revista especializada en justicia juvenil restaurativa. Lima.
- Cruz, E. (2010). *Los menores infractores de la Ley penal*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Cruz, E. (2007). *El concepto de menores infractores*. Lima: Editorial San Marcos.
- D' Antonio, D. (1986). *Derecho de menores*. (3º ed.) Buenos Aires: Editorial Astrea.
- Estrada, L. (2011). *La readaptación de los menores infractores*. México: Universidad Autónoma de México.
- García, P. (2015). *Tratamiento jurídico del adolescente infractor y su nivel socioeconómico – asentamiento humano Túpac Amaru 2015*. Lima: Universidad César Vallejo.

- López. D. (1997). *Intervención psicosocial con menores infractores*. Cuadernos de Trabajo Social en Universidad Complutense de Madrid.
- Mondragón, J. (2004). *Intervención con menores. Acción socioeducativa*. Madrid: ediciones Narcea
- Ríos. C. (2008). *Grupos vulnerables y derecho penal: el caso de los menores infractores*. Lima. San Marcos.
- Solis, A. (2004). *Criminología. Panorama contemporáneo*. Lima: editora FECAT.
- Tarrillo, L. (2012). *Ineficacia de las medidas de correctivas para adolescentes infractores*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Tejada, S. (2014). *Efectos de las medidas socioeducativas en el Perú y en el derecho comparado en los países de Chile, Costa Rica Y Nicaragua*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.

### **7.2.2. Metodológicas**

- Aguilar, C. (2011). *La investigación jurídica*. Lima Perú. Editorial A.F.A editores importadores S.A.
- Arazamendi Ninacondor, L. (2009). *Guía de la Metodología de la Investigación*. Arequipa: Adrus.
- Arias, F. G. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Trillas.
- Behar, R. (2008). *Metodología de la investigación*. Recuperado de <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>.

- Bernal, C., Salavarrita, D., Sánchez Amaya, T. and Salazar, R. (2000). *Metodología de la investigación para administración y economía*. Colombia: Pearson.
- Carrasco, D. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Lima Perú. Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Hernández, S. Fernández, C. Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. (Quinta edición). México: Mc Graw Hill. Autor recuperado de [http://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](http://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf).
- Ñaupas, M. N. (2013). *Metodología de la Investigación*. (4a Edición ed.). Colombia: Ediciones de la U.
- Palacios, Romero y Ñaupas. (2016). *Metodología de la investigación jurídica*. Lima: Grijley.
- Pino, R. G. (2007). *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos.
- Ramos, C (2014). *Como hacer una tesis de derecho y no envejecer en el intento*. Lima. Editorial Grijley.
- Sánchez, H. Y Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Sabino, C. (1992). *Introducción a la metodología de la investigación*. Caracas: Lumen.
- Tamayo, M. (1990). *Diccionario de la investigación científica*. México D.F. Limusa.

- Valderrama, S (2014). *Pasos para elaborar proyecto de investigación científica*. Lima. Editorial San Marcos.

## **ANEXOS**



## ANEXO 01

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**NOMBRE DEL ESTUDIANTE:** MARÍA GLADYS GUIOP BAZÁN

**FACULTAD/ESCUELA:** DERECHO

<b>TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>	LA INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A LOS ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	¿Cuál es la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima?
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<p>¿De qué manera el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima no cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor?</p> <p>¿Cuáles son las acciones que ha tomado el Estado para la disminución de delitos en adolescentes infractores?</p>
<b>SUPUESTO GENERAL</b>	Las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima resultan ser ineficaces ya que no cumplen con su objetivo de reeducar y resocializar al adolescente infractor, y de convertirlo en un sujeto útil a la sociedad.
<b>SUPUESTOS ESPECÍFICOS</b>	<p>El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima no cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor, debido a la falta de presupuesto para la implementación de terapias psicosociales y espacios educativos que propicien un adecuado tratamiento al adolescente, además no cuenta con el personal suficiente para realizar intervenciones personalizadas.</p> <p>El Estado no ha tomado las acciones necesarias para la disminución de delitos en adolescentes ya que el número de adolescentes infractores ha ido incrementándose considerablemente y cada vez son más los que cometen infracciones graves, lo cual hace que sean internados en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima ocasionando como consecuencia el hacinamiento del referido centro juvenil.</p>

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Determinar la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<p>Determinar si el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor a través de sus normas educativas.</p> <p>Identificar cuáles son las acciones que ha tomado el Estado para la disminución de delitos en adolescentes infractores.</p>
<b>DISEÑO DEL ESTUDIO</b>	Teoría Fundamentada
<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	Población a los adolescentes infractores internados en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.
<b>CATEGORÍAS</b>	Medidas socioeducativas Adolescentes infractores

### Categorización

<b>Categorías</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Subcategorías</b>
Medidas socioeducativas	Son aquellas que teniendo en cuenta la familia en que vive el adolescente y su entorno social, mediante normas educativas lo resocializa y lo convierte o trata de convertirlo en un sujeto útil a la sociedad	Bases legales  Derechos fundamentales.
Adolescentes infractores	Son aquellas personas que aún no han alcanzado la mayoría de edad y que realizan conductas que infringen la ley, tipificadas como delitos, lo cual surge la necesidad de tratarlos bajo un régimen especial que busque la protección y tutela por parte de Estado	El adolescente ante la ley penal.  El adolescente como sujeto de derecho.

Métodos de análisis de datos	Método de análisis cualitativo. Se realizarán en base a análisis documental, leyes y entrevistas.
------------------------------	---

## ANEXO 02

### Ficha de Validación de Entrevista por el Dr. Chávez Sánchez Jaime



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

##### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Chávez Sánchez Jaime Elider  
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente - UCV  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista  
 1.4. Autor(A) de Instrumento: María Gladys Guiop Bazán

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos jurídicos.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos, categorías.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos jurídicos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

##### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

##### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 12 de Mayo del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 0867477 Telf.: 08676402

## ANEXO 03

### Ficha de Validación de Entrevista por la Dra. Castro Rodríguez Lesly



#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

##### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Castro Rodríguez Lesly  
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente UCV  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista  
 1.4. Autor(A) de Instrumento: María Gladys Guiop Bazán

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos jurídicos.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos, categorías.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos jurídicos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

##### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

##### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

Si

95 %

Lima, 15 de Mayo del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. .... Telf.: ....

4254449 910712820

## ANEXO 04

### Ficha de Validación de Entrevista por el Dr. Vargas Huamán Esaú



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

##### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: VARGAS HUAMAN, ESAU  
 1.2. Cargo e institución donde labora: ASESOR DE TESIS - UCV  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista  
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Maria Gladys Guiop Bazan

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos jurídicos.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.													
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos, categorías.											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos jurídicos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

##### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

##### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

☒ SI  
☐ NO

**93 %**

Lima, 19 DE MAYO del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 3042238 Telf. 96945453



## ANEXO 05

### Ficha de Validación de Análisis Documental por el Dr. Chávez Jaime



#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

##### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Chávez Sánchez Jaime Elider  
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente - UCV  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Análisis Documental  
 1.4. Autor(A) de Instrumento: María Gladys Guise Bazán

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos jurídicos.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos, categorías.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos jurídicos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

##### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

##### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 14 de junio del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 662494 Felf. 964266457

## ANEXO 06

### Ficha de Validación de Análisis Documental por la Dra. Castro Lelsy



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

##### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Castro Godinquez Lelsy  
 1.2. Cargo e institución donde labora: DR  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Análisis Documental  
 1.4. Autor(A) de Instrumento: María Gladys Griop Bazán

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos jurídicos.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos, categorías.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos jurídicos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

##### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

##### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 19 de Julio del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No..... Telf:.....

42977746 980712520

## ANEXO 07

### Ficha de Validación de Análisis Documental por el Dr. Vargas Esaú



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

##### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: VARGAS HUAMAN, ESAÚ  
 1.2. Cargo e institución donde labora: ASESOR DE TESIS - UCV  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Análisis Documental  
 1.4. Autor(A) de Instrumento: María Gladys Guip Bazón

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos jurídicos.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos, categorías.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos jurídicos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

##### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

##### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

93 %

Lima, 19 de Junio del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 38842328 Telf. 969415453



## ANEXO 08



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **GUIA DE ENTREVISTA**

#### **LA INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A LOS ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016**

**INTITUCIÓN:**

-----  
-----

**ENTREVISTADO:**

-----

**CARGO:**

-----

La presente investigación tiene como finalidad conocer su opinión acerca de LA  
INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A LOS  
ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE  
DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016

### **Objetivo General**

**Determinar la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.**

1.- ¿Considera usted que las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores resultan ser eficaces en cuanto al proceso de resocialización del menor se trata?

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

2.- ¿Considera usted que las medidas socioeducativas establecidas en el Código de los Niños y Adolescentes contribuyen a resolver la problemática del adolescente infractor en nuestra sociedad?

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

3.- En su opinión ¿el incremento de adolescentes infractores se debe a una ineficiente aplicación de las medidas socioeducativas? ¿Por qué?

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

**Objetivo Específico 01**

**Determinar si el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor a través de sus normas educativas.**

4.- ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios para albergar a los adolescentes que infringen la ley penal?

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

5.- ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con el número de personal suficiente y debidamente capacitado para cumplir su rol de reeducar y resocializar al adolescente infractor?

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

6.- ¿El Estado brinda el apoyo y los recursos necesarios al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima para que este pueda priorizar y cumplir adecuadamente con el tratamiento a los adolescentes infractores?

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

**Objetivo Específico 02**

**Identificar cuáles son las acciones que ha tomado el Estado para la disminución de delitos en adolescentes infractores.**

7.- ¿En la actualidad, el Estado como ente rector que medidas preventivas ha implementado para evitar la delincuencia juvenil?

-----  
-----

-----  
-----  
-----  
-----

8.- En su opinión ¿sería una solución para resolver la problemática del adolescente infractor que el Estado construya más Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación?

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

9.- ¿Considera usted que se debería implementar medidas más severas para regular la conducta de los adolescentes infractores? ¿Por qué?

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

-----

## ANEXO 09

### GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de expediente:

Nombre del demandante (a):

Nombre del demandado(a):

Juzgado:

#### LEGALIDAD

Marca con una X

Tiene firmas:      sí: ☐      no: ☐

Tiene sellos:      sí: ☐      no: ☐

Fecha:

#### OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar si el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor a través de sus normas educativas.

#### TRATAMIENTO PROCESAL:

Marca con una X

- |   |                              |                              |
|---|------------------------------|------------------------------|
| a) Se convocó a las partes.                                       | sí: <input type="checkbox"/> | no: <input type="checkbox"/> |
| b) Se formalizó denuncia penal sin convocar a las partes.         | sí: <input type="checkbox"/> | no: <input type="checkbox"/> |
| c) Se formalizó denuncia penal previa convocatoria de las partes. | sí: <input type="checkbox"/> | no: <input type="checkbox"/> |
| d) Se archivó la investigación.                                   | sí: <input type="checkbox"/> | no: <input type="checkbox"/> |

#### OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Identificar cuáles son las acciones que ha tomado el Estado para la disminución de delitos en adolescentes infractores.

Marca con una X

- |  |                              |                              |
|--|------------------------------|------------------------------|
| a) Se aplicaron las medidas correctas. | sí: <input type="checkbox"/> | no: <input type="checkbox"/> |
|--|------------------------------|------------------------------|

## ANEXO 10

### Entrevista realizada a Stephany Garay Castañeda



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### GUIA DE ENTREVISTA

LA INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A  
LOS ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE  
DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016

INTITUCIÓN:

*Estudio Jurídico Díaz & Garay*

ENTREVISTADO:

*Stephany Garay Castañeda*

CARGO:

*Abogado de Familia*

La presente investigación tiene como finalidad conocer su opinión acerca de LA  
INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A LOS  
ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE  
DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016

#### Objetivo General

**Determinar la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.**

1.- ¿Considera usted que las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores resultan ser eficaces en cuanto al proceso de resocialización del menor se trata?

*Desde mi punto de vista considero que las medidas socioeducativas no son eficaces ya que el*

tratamiento legal que se brinda en nuestro país resulta inadecuado e inconsistente debido a que no asegura la rehabilitación plena de los adolescentes.

2.- ¿Considera usted que las medidas socioeducativas establecidas en el Código de los Niños y Adolescentes contribuyen a resolver la problemática del adolescente infractor en nuestra sociedad?

Considero que las medidas socioeducativas no contribuyen a resolver la problemática del adolescente infractor ya que en nuestra sociedad cada vez existe mayor participación de menores en hechos delictivos e incluso desde muy temprana edad por debajo de los doce años.

3.- En su opinión ¿el incremento de adolescentes infractores se debe a una ineficiente aplicación de las medidas socioeducativas? ¿Por qué?

Si, porque dichas medidas socioeducativas no están cumpliendo con su objetivo de reeducar y resocializar al adolescente además de cambiar su conducta delictiva.

#### Objetivo Específico 01

**Determinar si el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor a través de sus normas educativas.**

4.- ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios para albergar a los adolescentes que infringen la ley penal?

No cuenta con la infraestructura adecuada y los espacios necesarios debido a que actualmente se

ha incrementado el número de internos.

5.- ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con el número de personal suficiente y debidamente capacitado para cumplir su rol de reeducar y resocializar al adolescente infractor?

Pensando que no hay personal suficiente, además que no todos están capacitados adecuadamente para brindar un tratamiento al menor infractor.

6.- ¿El Estado brinda el apoyo y los recursos necesarios al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima para que este pueda priorizar y cumplir adecuadamente con el tratamiento a los adolescentes infractores?

El Estado no brinda el apoyo y los recursos necesarios al centro juvenil de tal manera que no se cumple adecuadamente con la resocialización del adolescente.

#### Objetivo Específico 02

Identificar cuáles son las acciones que ha tomado el Estado para la disminución de delitos en adolescentes infractores.

7.- ¿En la actualidad, el Estado como ente rector que medidas preventivas ha implementado para evitar la delincuencia juvenil?

Me parece que no se ha implementado ninguna medida preventiva, en la actualidad al menos no se ve reflejada en nuestra sociedad ya que aún sigue siendo una problemática los



menores que se encuentran en situación de abandono,  
y en conflicto con la ley penal.

8.- En su opinión ¿sería una solución para resolver la problemática del adolescente infractor que el Estado construya más Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación?

La construcción de más centros de internamiento  
no sería la solución al problema, lo que se  
tiene que hacer es brindar el apoyo necesario a  
los adolescentes infractores ofreciéndoles seguridad,  
educación, salud, apoyo psicológico y social.

9.- ¿Considera usted que se debería implementar medidas más severas para regular la conducta de los adolescentes infractores? ¿Por qué?

El incremento de penas más severas no sería el  
camino más adecuado para lograr regular la conducta  
delictiva de un adolescente, la labor o tarea más  
importante es velar por el bienestar y seguridad  
de los adolescentes a que no sean marginados y  
discriminados por la sociedad civil.



Stephany S. Garay Castañeda  
ABOGADA  
C.A.L. N° 57992

## ANEXO 11

### Entrevista realizada a Miguel Ángel Díaz Sánchez



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### GUIA DE ENTREVISTA

#### LA INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A LOS ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016

INTITUCIÓN:

*Estudio Jurídico Díaz & Garay*

ENTREVISTADO:

*Miguel Ángel Díaz Sánchez*

CARGO:

*Abogado Penalista*

La presente investigación tiene como finalidad conocer su opinión acerca de LA  
INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A LOS  
ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE  
DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016

#### Objetivo General

**Determinar la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.**

1.- ¿Considera usted que las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores resultan ser eficaces en cuanto al proceso de resocialización del menor se trata?

*No resultan ser eficaces ya que cuando a un adolescente infractor lo internan en un estable-*

simiento penitenciario o en un centro de rehabilitación como Marangúta, no se resocializa sino más bien sale con más experiencia para delinquir debido a que ha adquirido los malos costumbres de los otros internos más apegados.

2.- ¿Considera usted que las medidas socioeducativas establecidas en el Código de los Niños y Adolescentes contribuyen a resolver la problemática del adolescente infractor en nuestra sociedad?

No contribuyen ya que el tratamiento que brinda el Estado a los adolescentes infractores, no cuenta con los presupuestos técnicos y mecanismos pertinentes que permitan reconocer la magnitud del problema.

3.- En su opinión ¿el incremento de adolescentes infractores se debe a una ineficiente aplicación de las medidas socioeducativas? ¿Por qué?

Si porque los Jueces de Familia no están debidamente capacitados para aplicar medidas socioeducativas a los adolescentes infractores.

#### Objetivo Específico 01

**Determinar si el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor a través de sus normas educativas.**

4.- ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios para albergar a los adolescentes que infringen la ley penal?

No cuenta con la infraestructura y los recursos necesarios ya que ha habido casos en que los

adolescentes han intentado fugarse, vulnerando la seguridad del Centro Juvenil.

5.- ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con el número de personal suficiente y debidamente capacitado para cumplir su rol de reeducar y resocializar al adolescente infractor?

No cuenta con el número de personal suficiente y no todos están en la capacidad de tratar con adolescentes infractores.

6.- ¿El Estado brinda el apoyo y los recursos necesarios al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima para que este pueda priorizar y cumplir adecuadamente con el tratamiento a los adolescentes infractores?

El apoyo que brinda el Estado es insuficiente de tal manera que no logran resocializar por completo al adolescente infractor.

#### Objetivo Específico 02

Identificar cuáles son las acciones que ha tomado el Estado para la disminución de delitos en adolescentes infractores.

7.- ¿En la actualidad, el Estado como ente rector que medidas preventivas ha implementado para evitar la delincuencia juvenil?

Ninguna, ya que el Estado no invierte en cuanto a seguridad ciudadana se trata, no hay medidas preventivas que puedan frenar la delincuencia juvenil.



8.- En su opinión ¿sería una solución para resolver la problemática del adolescente infractor que el Estado construya más Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación?

Existen ciudades en nuestro país donde no hay centros de internamiento y el Estado debería invertir en ello, en lugares o centros que brinden un tratamiento adecuado en cuanto a la rehabilitación del adolescente infractor se trata.

9.- ¿Considera usted que se debería implementar medidas más severas para regular la conducta de los adolescentes infractores? ¿Por qué?

Se debería implementar en cuanto a delitos graves se trate y de acuerdo con la edad del adolescente, ya que existen menores que son utilizados para participar en hechos delictivos graves como homicidio, ricariato.

  
MIGUEL ANGEL DIAZ SANCHEZ  
ABOGADO  
Reg. C.A.L. 56647

## ANEXO 12

### Entrevista realizada a Katherine La Rosa Castillo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### GUIA DE ENTREVISTA

LA INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A  
LOS ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE  
DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016

#### INTITUCIÓN:

Corte Superior de Justicia de Ventanilla

#### ENTREVISTADO:

Dra. Katherine La Rosa Castillo

#### CARGO:

Jueza del Primer Juzgado de Familia de Ventanilla

La presente investigación tiene como finalidad conocer su opinión acerca de LA INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A LOS ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016

#### Objetivo General

Determinar la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

1.- ¿Considera usted que las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores resultan ser eficaces en cuanto al proceso de resocialización del menor se trata?

Si resultan ser eficaces si estas se aplican de manera adecuada y con los profesionales capaci-

tados que brinden apoyo psicológico y psicosocial a los adolescentes a través de terapias de valores que ayuden a cambiar el comportamiento o conductas de los adolescentes infractores.

2.- ¿Considera usted que las medidas socioeducativas establecidas en el Código de los Niños y Adolescentes contribuyen a resolver la problemática del adolescente infractor en nuestra sociedad?

Si, ya que al aplicar dichas normas se tiene en consideración el cumplimiento del Principio del Interés Superior del Niño y las políticas públicas que brinda el Estado las cuales están enfocadas al tratamiento de los adolescentes infractores.

3.- En su opinión ¿el incremento de adolescentes infractores se debe a una ineficiente aplicación de las medidas socioeducativas? ¿Por qué?

El incremento de los adolescentes infractores se debe a que no existe una labor preventiva en la formación de sus valores, pero dicha labor debería empezar en los hogares de los adolescentes y ser reforzada en los colegios y escuelas.

#### **Objetivo Específico 01**

**Determinar si el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor a través de sus normas educativas.**

4.- ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios para albergar a los adolescentes que infringen la ley penal?

En cuanto a la infraestructura el espacio es muy reducido debido a que en la actualidad existe

sobrepoblación en el Centro Juvenil.

5.- ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con el número de personal suficiente y debidamente capacitado para cumplir su rol de reeducar y resocializar al adolescente infractor?

En el Centro Juvenil labora un Equipo Multidisciplinario el cual está conformado por profesionales como médicos, psicólogos, asistentes y educadores sociales, etc. En cuanto al número del personal si es muy poco ya que no es posible realizar muchas intervenciones de manera personalizada a cada menor.

6.- ¿El Estado brinda el apoyo y los recursos necesarios al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima para que este pueda priorizar y cumplir adecuadamente con el tratamiento a los adolescentes infractores?

El presupuesto que brinda el Estado al Centro Juvenil es limitado y por tratarse de un centro de internamiento necesita los recursos necesarios para el tratamiento de los adolescentes infractores.

#### **Objetivo Especifico 02**

**Identificar cuáles son las acciones que ha tomado el Estado para la disminución de delitos en adolescentes infractores.**

7.- ¿En la actualidad, el Estado como ente rector que medidas preventivas ha implementado para evitar la delincuencia juvenil?

Se han implementado programas de desarrollo dirigidos especialmente a jóvenes de poblaciones pobres y marginadas, actividades educativas y psicosociales orientadas especialmente para



aquellos jóvenes que se encuentran en problemas con la ley.

8.- En su opinión ¿sería una solución para resolver la problemática del adolescente infractor que el Estado construya más Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación?

En mi opinión mas que construir centros juveniles se debería trabajar en la prevención y educación de los adolescentes, no se trata de construir más centros de internamiento sino de cambiar la realidad de nuestros adolescentes ya que muchos de ellos se encuentran desprotegidos por parte de sus familias y del Estado.

9.- ¿Considera usted que se debería implementar medidas más severas para regular la conducta de los adolescentes infractores? ¿Por qué?

El incremento de penas más severas acarrearía más violencia, lo que se tiene que hacer es analizar en forma concreta los delitos cometidos por los adolescentes, las causas que lo conllevan a delinquir. Es decir en lo que nos debemos de preocupar es en prevenir que los menores sigan infringiendo la ley.

  
Katherine La Rosa Castillo  
Jueza del Primer Juzgado de familia  
Corte Superior de Justicia de Ventanilla  
PODER JUDICIAL

## ANEXO 13

### Entrevista realizada a Jaqueline Violeta Castro Velarde



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### GUIA DE ENTREVISTA

LA INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A  
LOS ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE  
DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016

**INTITUCIÓN:**

Corte Superior de Justicia de Lima  
Universidad Inca Garcilazo de la Vega

**ENTREVISTADO:**

Jaqueline Violeta Castro Velarde

**CARGO:**

Abogada y Docente Universitaria

La presente investigación tiene como finalidad conocer su opinión acerca de LA  
INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A LOS  
ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE  
DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016

#### Objetivo General

**Determinar la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.**

1.- ¿Considera usted que las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores resultan ser eficaces en cuanto al proceso de resocialización del menor se trata?

No resultan ser eficaces debido a que el número de adolescentes reincidentes es mayor.

2.- ¿Considera usted que las medidas socioeducativas establecidas en el Código de los Niños y Adolescentes contribuyen a resolver la problemática del adolescente infractor en nuestra sociedad?

Considero que si influiría si estas se aplicaran de manera correcta, además si existiría el apoyo psicológico al menor infractor y charlas sobre realización personal.

3.- En su opinión ¿el incremento de adolescentes infractores se debe a una ineficiente aplicación de las medidas socioeducativas? ¿Por qué?

Si, debido a que no se realiza un control óptimo en lo que respecta a cada adolescente infractor.

#### Objetivo Específico 01

**Determinar si el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor a través de sus normas educativas.**

4.- ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios para albergar a los adolescentes que infringen la ley penal?

No, ya que los adolescentes se encuentran hacinados en el centro Juvenil y no pueden realizar activi-

dades que contribuyan a su resocialización.

5.- ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con el número de personal suficiente y debidamente capacitado para cumplir su rol de reeducar y resocializar al adolescente infractor?

No, porque al momento de contratación de personal en las bases de selección no se establecen estándares o filtros sobre las capacidades para llevar a cabo la labor.

6.- ¿El Estado brinda el apoyo y los recursos necesarios al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima para que este pueda priorizar y cumplir adecuadamente con el tratamiento a los adolescentes infractores?

El Estado brinda un presupuesto mínimo al centro Juvenil.

#### Objetivo Específico 02

**Identificar cuáles son las acciones que ha tomado el Estado para la disminución de delitos en adolescentes infractores.**

7.- ¿En la actualidad, el Estado como ente rector que medidas preventivas ha implementado para evitar la delincuencia juvenil?

Implementó programas sociales y ayuda para poder resocializarse adecuadamente para cada nivel socioeconómico.

8.- En su opinión ¿sería una solución para resolver la problemática del adolescente infractor que el Estado construya más Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación?

No, el aumento de centros juveniles no ayuda a que se frene la delincuencia juvenil, lo que convendría es la aplicación de medidas preventivas brindando apoyo integral de manera individual a los adolescentes.

9.- ¿Considera usted que se debería implementar medidas más severas para regular la conducta de los adolescentes infractores? ¿Por qué?

Dependiendo de la reincidencia o tipo penal cometido aunque lo que más ayudaría es la concientización al menor sobre lo infringido.

  
Abg. Jacqueline Violeta Castro Velarde  
C.A.L. 35069



## ANEXO 14

### Entrevista realizada a Jean Marco Oviedo Grados



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### GUIA DE ENTREVISTA

LA INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A  
LOS ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE  
DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016

**INTITUCIÓN:**

Corte Superior de Justicia de Puente Piedra  
Lima Norte

**ENTREVISTADO:**

Oviedo Grados Jean Marco Víctor

**CARGO:**

Secretario Judicial y Docente Universitario

La presente investigación tiene como finalidad conocer su opinión acerca de LA  
INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A LOS  
ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE  
DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016

#### Objetivo General

**Determinar la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.**

1.- ¿Considera usted que las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores resultan ser eficaces en cuanto al proceso de resocialización del menor se trata?

No son eficaces en su aplicación porque se ha  
visto que los menores son utilizados por personas

mayores para delinquir, a sabiendas de lo benigno que es la ley penal en cuanto al tratamiento del menor infractor. En la actualidad hay proyectos para dar un tratamiento óptimo y actual al menor infractor y verificar de manera efectiva su reinserción a la sociedad.

2.- ¿Considera usted que las medidas socioeducativas establecidas en el Código de los Niños y Adolescentes contribuyen a resolver la problemática del adolescente infractor en nuestra sociedad?

No, como ya se indicó eso no solo depende de normas o que el Estado vele por el debido cumplimiento de las medidas socioeducativas. Esto también depende del entorno familiar en el que el menor vive y con el medio social con el que se relaciona.

3.- En su opinión ¿el incremento de adolescentes infractores se debe a una ineficiente aplicación de las medidas socioeducativas? ¿Por qué?

Uno de los factores es el problema de la aplicación de las medidas socioeducativas. Otro factor es en donde el menor convive con su familia, padres, hermanos en un hogar estable sin violencia. En otro de los casos el menor es entregado a sus padres ante una detención por parte del Poder Judicial, sino tuviera un hogar estable y sólido volvería a delinquir.

#### **Objetivo Específico 01**

**Determinar si el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor a través de sus normas educativas.**

4.- ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios para albergar a los adolescentes que infringen la ley penal?

No, según tengo entendido que ya sobrepasa su capacidad de internos, por lo que el Estado debería

crear mas centros de internamiento fuera o alejados de la ciudad más que todo por la seguridad de los vecinos.

5.- ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con el número de personal suficiente y debidamente capacitado para cumplir su rol de reeducar y resocializar al adolescente infractor?

Hasta la actualidad el personal que labora en el centro juvenil sigue siendo insuficiente, se necesita que contraten a más profesionales capacitados para brindar un óptimo tratamiento a los menores infractores.

6.- ¿El Estado brinda el apoyo y los recursos necesarios al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima para que este pueda priorizar y cumplir adecuadamente con el tratamiento a los adolescentes infractores?

Por cuestión presupuestal estaríamos hablando de que el Estado no brinda el apoyo necesario ya que por todas las actividades que tiene el Poder Judicial se limita en cuanto al presupuesto al centro juvenil.

#### **Objetivo Específico 02**

**Identificar cuáles son las acciones que ha tomado el Estado para la disminución de delitos en adolescentes infractores.**

7.- ¿En la actualidad, el Estado como ente rector que medidas preventivas ha implementado para evitar la delincuencia juvenil?

Aún resulta difícil erradicar la delincuencia juvenil lo que debería hacer el Estado es realizar operativos en los diversos lugares donde existe mayor delincuencia juvenil, eso es en cuanto a la policía y en cuanto al Ministerio Público capacitar a sus fiscales y dotarlos de logística para efectuar una mejor labor.



En cuanto al Poder Judicial capacitar a los jueces y personal jurisdiccional especialmente en los Juzgados de Familia - Tutelar.

8.- En su opinión ¿sería una solución para resolver la problemática del adolescente infractor que el Estado construya más Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación?

Se eso sería una de las soluciones la construcción de dichos centros tutelares pero con capacidad suficiente sin llegar al hacinamiento como sucede en Centro Juvenil de Lima Siempre y cuando se construyan fuera de zonas urbanas.

9.- ¿Considera usted que se debería implementar medidas más severas para regular la conducta de los adolescentes infractores? ¿Por qué?

De acuerdo a los estudios efectuados por personal técnicamente capacitado en el área tutelar de menores, están determinando como una posible amplitud en la sanción penal a menores de trece años, porque se está descubriendo <sup>que</sup> desde esta edad se está delinquiendo.

Otra solución hacer seguimiento al menor que ha salido de un centro de internamiento, de como está conviviendo con su familia, una inspección periódica a través de sociólogos, psicólogos, trabajadores sociales.



35846

## ANEXO 15

### Entrevista realizada a Walter David Gómez Ampudia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### GUIA DE ENTREVISTA

LA INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A  
LOS ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE  
DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016

**INTITUCIÓN:**

Corte Superior de Justicia de Ventanilla.

**ENTREVISTADO:**

Dra. Walter David Gómez Ampudia

**CARGO:**

Juez del Primer Juzgado Penal Unipersonal de Ventanilla

La presente investigación tiene como finalidad conocer su opinión acerca de LA  
INEFICACIA DE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS APLICADAS A LOS  
ADOLESCENTES INFRACTORES EN EL CENTRO JUVENIL DE  
DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA – 2016

**Objetivo General**

**Determinar la ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.**

1.- ¿Considera usted que las medidas socioeducativas aplicadas a los adolescentes infractores resultan ser eficaces en cuanto al proceso de resocialización del menor se trata?

No resultan ser eficaces, se ha visto que en la mayoría de los casos el adolescente no logra resocializarse,

después de que cumplen su periodo de internamiento, al salir del Centro Juvenil Siguen trasgrediendo la ley, es importante que se realice un seguimiento minucioso a adolescentes que ya estuvieron internados en dicho centro, para constatar si surge o no el efecto resocializador.

2.- ¿Considera usted que las medidas socioeducativas establecidas en el Código de los Niños y Adolescentes contribuyen a resolver la problemática del adolescente infractor en nuestra sociedad?

No, porque no solo depende de las normas estipuladas en los Códigos, también depende de como la Familia y la sociedad contribuyen en la protección, educación y aceptación de nuestros adolescentes. Se necesita un trabajo en conjunto para lograr regular las conductas delictivas de los menores.

3.- En su opinión ¿el incremento de adolescentes infractores se debe a una ineficiente aplicación de las medidas socioeducativas? ¿Por qué?

Si, debido a que la mayoría de los Jueces de Familia no estan debidamente capacitados para aplicar las medidas socioeducativas, hay casos en que el adolescente no requiere ser internado ya sea porque es la primera vez que infringe la ley o porque simplemente la acción cometida no resulta ser muy grave.

#### **Objetivo Especifico 01**

**Determinar si el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cumple con su rol de resocializar al adolescente infractor a través de sus normas educativas.**

4.- ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios para albergar a los adolescentes que infringen la ley penal?

No, debido a que hoy en día el número de internos supera la capacidad del Centro Juvenil, el cual ya

se encuentra hacinado, pues dicho lugar requiere de mejores espacios que comprenda áreas más extensas y seguras.

5.- ¿El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima cuenta con el número de personal suficiente y debidamente capacitado para cumplir su rol de reeducar y resocializar al adolescente infractor?

No, ya que no cuenta con suficiente personal que atienda al adolescente en su tratamiento de resocialización. Además dicho personal no está del todo capacitado y comprometido con la recuperación de los jóvenes infractores.

6.- ¿El Estado brinda el apoyo y los recursos necesarios al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima para que este pueda priorizar y cumplir adecuadamente con el tratamiento a los adolescentes infractores?

El apoyo que brinda el Estado es muy limitado, es precisamente por la falta de presupuesto que no se puede implementar las instalaciones de material y recursos necesarios que brinden un óptimo tratamiento. Además de ello tampoco hay presupuesto para contratar profesionales capacitados.

#### **Objetivo Específico 02**

**Identificar cuáles son las acciones que ha tomado el Estado para la disminución de delitos en adolescentes infractores.**

7.- ¿En la actualidad, el Estado como ente rector que medidas preventivas ha implementado para evitar la delincuencia juvenil?

Hay mucho por hacer en cuanto a medidas preventivas, el Estado debería invertir en ello, realizando políticas de prevención especialmente en lugares donde la delincuencia juvenil se incrementa cada vez más.



8.- En su opinión ¿sería una solución para resolver la problemática del adolescente infractor que el Estado construya más Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación?

Debido al problema de hacinamiento que en la actualidad viene sufriendo el centro juvenil, sí sería necesario la construcción de otros centros y que estos tengan espacios más grandes, cómodos y seguros los cuales permitan el correcto desarrollo del tratamiento resocializador a los menores infractores.

9.- ¿Considera usted que se debería implementar medidas más severas para regular la conducta de los adolescentes infractores? ¿Por qué?

Esto sería recomendable en casos de delitos graves como violación sexual, homicidio, dependiendo también de la edad biológica del adolescente, su grado de participación y la reincidencia de estos delitos.

  
Walter David Gomez Ampudia  
Juez del Primer Juzgado Penal Unipersonal  
Corte Superior de Justicia de Ventanilla  
PODER JUDICIAL